

УДК 615.322

## АНАЛИЗ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ ПРИМЕНЕНИЯ ФИТОПРЕПАРАТОВ В КОМПЛЕКСНОМ ЛЕЧЕНИИ ОСТРЫХ РЕСПИРАТОРНЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ

Н. Н. Ильина, И. А. Ломоносова

кафедра управления и экономики фармации с курсами фармакогнозии,  
фармацевтической технологии, фармацевтической и токсикологической химии  
ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России, г. Тверь, Россия  
Научный руководитель — д.м.н., проф. М. А. Демидова

**Резюме.** Высокая распространенность острых респираторных заболеваний среди населения приводит к необходимости применения фитопрепаратов в составе комплексной терапии данного заболевания. Анализ потребительских предпочтений фитопрепаратов с помощью мобильного приложения сервиса «Google Формы» показал, что основной группой выбора среди респондентов являются лекарственные растительные препараты антисептического и противовоспалительного действия.

**Ключевые слова:** фитопрепараты, острые респираторные заболевания.

## ANALYSIS OF CONSUMER PREFERENCES FOR THE APPLICATION OF PHYTOTHERAPY IN THE COMPLEX TREATMENT OF ACUTE RESPIRATORY DISEASES

N.N. Ilyina, I.A. Lomonosova

Department of Management and Economics of Pharmacy with courses in pharmacognosy,  
pharmaceutical technology, pharmaceutical and toxicological chemistry  
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Tver State Medical  
University” of the Ministry of Healthcare of the Russian Federation, Tver, Russia  
Scientific adviser — DM, Professor M.A. Demidova

**Summary.** The high prevalence of acute respiratory diseases among the population leads to the need for the use of phytopreparations as part of the complex therapy of this disease. An analysis of consumer preferences for herbal medicines using the mobile application of the Google Forms service showed that the main choice group among respondents is herbal medicines with antiseptic and anti-inflammatory action.

**Keywords:** phytopreparations, acute respiratory diseases

### Введение

Фитотерапия — одно из перспективных направлений в лечении различного рода заболеваний [5,6]. Растущий спрос на лекарственные препараты растительного происхождения обусловлен увеличением доли хронических заболеваний, относительной безопасностью и широким спектром действия, а также ценовой доступностью фитопрепаратов [4,7].

Известно, что острые респираторные заболевания (ОРЗ) занимают первое место среди острой инфекционной патологии дыхательных путей как у детей, так и у взрослых [2]. В связи с ограниченной возможностью этиотропной терапии ОРЗ лечение чаще всего проводится симптоматическое. В свою очередь это приводит к назначению большого количества лекарственных препаратов, направленных на лечение каждого симптома ОРЗ в отдельности [1]. Хорошей альтернативой может стать назначение лекарственных средств растительного происхождения, которые содержат в себе комплексы биологически активных веществ с разным спектром действия, в том числе противовирусным [3].

Цель исследования: анализ потребительских предпочтений применения фитопрепаратов в комплексном лечении острых респираторных заболеваний.

### Материалы и методы

С помощью мобильного приложения сервиса «Google Формы» было проанкетировано 262 человека, из них 183 женщины и 79 мужчин. В ходе исследования анкетированные были разделены на 5 групп. В первую группу (n=39) вошли респонденты, которые указывали отсутствие у себя острых респираторных заболеваний за последний год, во вторую (n=84) — страдающие ОРЗ не чаще 1 раза в год, третью группу (n=113) составили опрошенные с частотой заболеваемости 2-3 раза в год, в четвертую (n=26) группу вошли анкетированные с частотой заболеваемости более 4 раз в год.

Результаты исследований обрабатывали статистически с применением программного обеспечения WinPeri. Для анализа статистической значимости использовали точный критерий Фишера и  $\chi^2$ .

Дизайн исследования: одномоментное поперечное исследование.

### Результаты

Рост использования фитопрепаратов напрямую зависит от частоты заболеваемости ОРЗ. Это объясняется тем, что применение фитотерапии является обоснованной альтернативой для снижения антибиотикорезистентности [3]. Однако больший интерес представляет выявление наиболее часто используемых потребителями групп фитопрепаратов (таблица 1).

Таблица 1

Зависимость использования фитопрепаратов от частоты случаев острых респираторных заболеваний (абс. и %)

Применяемые группы фитопрепаратов	Группа 1 39 (14,9)	Группа 2 84 (32,1)	Группа 3 113 (43,1)	Группа 4 26 (9,9)	Итого 262 (100)
ЛРП антисептического и противовоспалительного действия	28 (71,8)	71 (84,5)	103 (91,2)	23 (88,5)	225 (85,9)
ЛРС отхаркивающего действия	19 (48,7)	53 (63,1)	74 (65,5)	20 (76,9)	166 (63,4)
Лекарственные сборы отхаркивающего действия	22 (56,4)	49 (58,3)	56 (49,6)	20 (76,9)	155 (59,2)
Монопрепараты РП с отхаркивающим действием	23 (59)	58 (69)	81 (71,7)	19 (73,1)	181 (69,1)
Многокомпонентные препараты РП с отхаркивающим действием	24 (61,5)	64 (76,2)	82 (72,6)	22 (84,6)	192 (73,3)
ЛРП иммуномодулирующего, иммуностимулирующего и общетонизирующего действия	14 (35,9)	34 (40,5)	57 (50,4)	17 (65,4)	122 (46,6)
P	0,0384	0,000	0,000	0,4411	0,000

Примечание: ЛРП — лекарственные растительные препараты, ЛРС — лекарственное растительное сырье, РП — растительного происхождения.

Анализ результатов исследования показал, что во всех группах респонденты в качестве симптоматической терапии чаще использовали лекарственные препараты антисептического и противовоспалительного действия (85,9%), а также многокомпонентные препараты растительного происхождения, обладающие отхаркивающим действием (73,3%). Одновременно с этим отмечено, что анкетированные всех групп в меньшей степени применяли лекарственные растительные препараты иммуномодулирующего, иммуностимулирующего и общетонизирующего действия (46,6%) по сравнению с другими группами фитопрепаратов, что скорее всего говорит о недоверии респондентов к данной группе. Кроме того, выявлено,

что многокомпонентные препараты растительного происхождения (73,3%) респонденты использовали в качестве отхаркивающих средств чаще, чем лекарственное растительное сырье (63,4%), лекарственные сборы (59,2%) и монопрепараты растительного происхождения (69,1%), обладающие аналогичным действием ( $p=0,000$ ). Возможно это связано с неудобством применения лекарственного растительного сырья и лекарственных сборов, а также с недостаточной осведомленностью респондентов о фармакологических эффектах конкретного лекарственного растительного сырья и препаратов на его основе. Данная тенденция прослеживается в полученных данных первых трех групп респондентов.

В связи с тем, что лекарственные растительные препараты антисептического и противовоспалительного действия применяли 85,9% респондентов, был проведен анализ распределения предпочтений анкетированных в рамках данной группы фитопрепаратов (таблица 2).

Таблица 2

Потребительские предпочтения лекарственных растительных средств антисептического и противовоспалительного действия (абс. и %)

Применяемые ЛП	Группа 1 39 (14,9)	Группа 2 84 (32,1)	Группа 3 113 (43,1)	Группа 4 26 (9,9)	Итого 262 (100)
Пектуссин, таб	7 (17,9)	19 (22,6)	23 (20,4)	11 (42,3)	60 (22,9)
Эвкалипт-М, таб.	8 (20,5)	22 (26,2)	39 (34,5)	8 (30,8)	77 (29,4)
Шалфей, таб.	12 (30,8)	28 (33,3)	54 (47,8)	9 (34,6)	103 (39,3)
Доктор ТАЙСС АНГИ СЕПТ, таб	1 (2,6)	4 (4,8)	5 (4,4)	3 (11,5)	13 (5,0)
Стопангин, р-р	4 (10,3)	11 (13,1)	16 (14,2)	4 (15,4)	35 (13,4)
Календула настойка	3 (7,7)	19 (22,6)	30 (26,5)	6 (23,1)	58 (22,1)
Ингалипт, спрей	6 (15,4)	16 (19,0)	41 (36,3)	9 (34,6)	72 (27,5)
Пиносол, капли	7 (17,9)	15 (17,9)	28 (24,8)	5 (19,2)	55 (21,0)
Сбор «Элекасол»	4 (10,3)	4 (4,8)	4 (4,8)	1 (3,8)	13 (5,0)
Септолете, таб.	10 (25,6)	16 (19,0)	26 (23,0)	11 (42,3)	63 (24,0)
Тонзилгон Н, таб.	3 (7,7)	6 (7,1)	15 (13,3)	3 (11,5)	27 (10,3)
Настойка эвкалипта	3 (7,7)	12 (14,3)	21 (18,6)	6 (23,1)	42 (16,0)
P	0,012	0,000	0,000	0,010	0,000

В результате анализа установлено, что чаще всего респонденты среди лекарственных растительных средств антисептического и противовоспалительного действия выбирали таблетки «Шалфей» (39,3%), спрей «Ингалипт» (27,5%), таблетки «Септолете» (24,0%), таблетки «Пектуссин» (22,9%), настойку календулы (22,1%). Стоит отметить, что анкетированные первых трех групп отдавали свое предпочтение таблеткам «Шалфей». Респонденты 4 группы в качестве антисептического и противовоспалительного средства использовали таблетки «Пектуссин» и таблетки «Септолете», что можно объяснить комплексным действием, входящих в его состав компонентов. Реже всего анкетированные выбирали в качестве антисептического и противовоспалительного средства таблетки «Доктор ТАЙСС АНГИ СЕПТ», сбор «Элекасол» и таблетки «Тонзилгон Н». Можно предположить, что это связано с менее удобной в применении лекарственной формой сбора «Элекасол» и слишком частым режимом дозирования таблеток «Доктор ТАЙСС АНГИ СЕПТ» и «Тонзилгон Н» (6-8 таблеток в сутки).

### Выводы

Увеличение частоты случаев острых респираторных заболеваний у респондентов в течение года приводит к росту применения ими фитопрепаратов в составе комплексной терапии данного заболевания. Абсолютное большинство анкетированных выбирали группу лекарственных растительных препаратов антисептического и противовоспалительного действия для симптоматического лечения ОРЗ. Препаратами выбора в данной группе являлись

таблетки «Шалфей», спрей «Ингалипт», таблетки «Септолете», таблетки «Пектуссин» и настойка календулы. Каждый третий респондент отдавал свое предпочтение таблеткам «Шалфей», каждый четвертый — спрею «Ингалипт» и таблеткам «Септолете», а каждый пятый — таблеткам «Пектуссин» и настойке календулы.

### Список литературы

1. Дворецкий, Л. И. Лечение больных острыми респираторными заболеваниями: есть ли альтернатива полипрагазии? / Л. И. Дворецкий. – Текст : электронный // Consilium Medicum. – 2008. – Т. 10. – № 10. – С. 76-80. – URL: <https://medi.ru/info/3769/> (дата обращения 27.10.2022).
2. Зайцева, С. В. Острые респираторные инфекции у детей: этиопатогенетические возможности современной терапии / С. В. Зайцева, О. В. Зайцева. – Текст : электронный // РМЖ. – 2014. – Т. 22. – № 21. – С. 1520-1525. – URL: [http://www.rmj.ru/articles/pediatriya/Ostrye\\_respiratornye\\_infekcii\\_u\\_detey\\_etiopatogeneticheskie\\_vozmoghnosti\\_sovremennoy\\_terapii/#ixzz7j0nmRQWf](http://www.rmj.ru/articles/pediatriya/Ostrye_respiratornye_infekcii_u_detey_etiopatogeneticheskie_vozmoghnosti_sovremennoy_terapii/#ixzz7j0nmRQWf) (дата обращения 27.10.2022).
3. Острые инфекции органов дыхания: современные клинические рекомендации. В фокусе — вопросы фитотерапии / В.А. Белов, Е.П. Карпова, А.Л. Заплатников [и др.]. – Текст : электронный // РМЖ. Медицинское обозрение. – 2022. – 6(7). – С. 376-386. – DOI: 10.32364/2587-6821-2022-6-7-376-386. – URL: [http://www.rmj.ru/articles/infektsionnye\\_bolezni/Ostrye\\_infekcii\\_organov\\_dyhaniya\\_sovremennye\\_klinicheskie\\_rekomendacii\\_V\\_fokuse\\_voprosy\\_fitoterapii/#ixzz7iwmOR2f0](http://www.rmj.ru/articles/infektsionnye_bolezni/Ostrye_infekcii_organov_dyhaniya_sovremennye_klinicheskie_rekomendacii_V_fokuse_voprosy_fitoterapii/#ixzz7iwmOR2f0) (дата обращения 27.10.2022).
4. Перспективы использования фитопрепаратов в современной фармакологии / Т. В. Самбукова, Б. В. Овчинников, В. П. Ганопольский [и др.]. – Текст : электронный // Обзоры по клинической фармакологии и лекарственной терапии. – 2017. – Т. 15. – № 2. – С. 56-63. – DOI 10.17816/RCF15256-63. URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_29811244\\_64196603.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_29811244_64196603.pdf) (дата обращения 27.10.2022).
5. Роль фитотерапии в современной медицине / Ш. К. Батырханов, Т. М. Имамбаева, А. Т. Каримханова, Г. М. Абдуллаева. – Текст : электронный // Медицина Кыргызстана. – 2015. – № 4. – С. 30-32. – URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_27701614\\_25267922.html](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_27701614_25267922.html) (дата обращения 27.10.2022).
6. Хотим, Е. Н. Некоторые аспекты современной фитотерапии / Е. Н. Хотим, А. М. Жигальцов, К. Аппаду. – Текст : электронный // Журнал Гродненского государственного медицинского университета. – 2016. – № 3(55). – С. 136-140. – URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_26731077\\_80858743.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_26731077_80858743.pdf) (дата обращения 27.10.2022).
7. Фитопрепараты, анализ фармацевтического рынка Российской Федерации / Н. Н. Бойко, А. В. Бондарев, Е. Т. Жилиякова [и др.]. – Текст : электронный // Научный результат. Медицина и фармация. – 2017. – Т. 3. – № 4. – С. 30-38. – DOI 10.18413/2313-8955-2017-3-4-30-38. – URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_36776476\\_80917794.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_36776476_80917794.pdf) (дата обращения 27.10.2022).