

УДК 613.31+378

РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА ПРИ ИЗУЧЕНИИ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

Ю. Е. Ехалова¹, М.В. Алексеев²

¹ – кафедра языковой коммуникации МГМСУ им. А. И. Евдокимова, г. Москва, Россия

² – кафедра педагогики и психологии МГМСУ им. А. И. Евдокимова, г. Москва, Россия

Резюме: в статье рассмотрены факторы, влияющие на развитие критического мышления у студентов-медиков при изучении английского языка; представлен комплекс учебных заданий для иностранных студентов медицинского вуза, применение которого на практических учебных занятиях по английскому языку позволяет формировать критическое мышление.

Ключевые слова: методика обучения и воспитания; критическое мышление; коммуникативный подход; компетентностный подход.

Обоснование: одной из целей подготовки будущего врача в медицинском вузе является формирование у студента критического мышления. Это определено содержанием ФГОС ВО 3++ [1]. Развитие критического мышления студентов медицинского вуза при изучении ими иностранного языка на пропедевтической ступени обучения возможно при использовании соответствующей методики обучения и воспитания. Однако количество педагогических исследований, методик обучения и воспитания в области развития критического мышления студентов медицинского вуза на практических занятиях по иностранному языку весьма незначительно. Таким образом, существует противоречие между требованиями к уровню подготовки профессионала-врача и возможностями педагога вуза по применению существующего психолого-педагогического обеспечения образовательно-воспитательного процесса.

Цель исследования: представить комплекс учебных заданий для иностранных студентов медицинского вуза, применение которого на практических учебных занятиях по английскому языку позволяет формировать критическое мышление; разработать план практического занятия по английскому языку для иностранных студентов.

Материалы и методы: для разработки элементов методики обучения и воспитания иностранных студентов медицинского вуза при изучении ими английского языка нами был проведён анализ психологической, педагогической литературы [2–4]; нормативных документов, регламентирующих процесс обучения и воспитания студентов в медицинском вузе [1], проведён педагогический эксперимент. В педагогическом эксперименте принимали участие 4 учебных группы первого курса лечебного и стоматологического факультетов ФГБОУ ВО «МГМСУ им. А.И. Евдокимова» (120 человек): 2 экспериментальные группы (60 человек) и 2 контрольные группы (60 человек). Экспериментальная группа проходила обучение по предлагаемой нами методике, группа контроля обучалась по стандартной методике, учитывающей особенности содержания и построения рабочей программы.

В результате анализа требований, предъявляемых ФГОС ВО 3++ к профессиональной подготовке врача, выраженных в виде компетенций, было выявлено, что 50% из них (УК-1, 2, 3, 5, 6 и ОПК-5, 6, 7, 8, 9, 10, 11) определяет как конечный результат обучения будущих врачей сформированные умения и навыки критического мышления. Отметим, что критическое мышление можно условно рассматривать как компонент при формировании навыка клинического мышления [5]. Нами сделан вывод о том, что формирование компетенций, определяемых ФГОС ВО 3++, возможно в ходе комплексного процесса обучения английскому языку, одной из целей которого является формирование у студентов навыков критического мышления. Однако применяемые на сегодняшний день методики обучения иностранному языку не учитывают эти особенности. Например, содержание учебного материала не включает специально подобранных учебных действий, в которых помимо отработки языковых аспектов

и речевых умений ставился бы акцент на тренировку критического мышления у иностранных студентов; традиционная структура учебного занятия не отражает особенности процесса формирования критического мышления студентов.

Нами осуществлён поиск и анализ источников информации, содержание которых раскрывает методы и возможные технологии формирования критического мышления у учащихся в ходе образовательно-воспитательного процесса. Педагогическим сообществом признано, что для построения учебного занятия, одной из целей которого является развитие критического мышления у учащегося, необходима структура занятия, содержащая три этапа: вызова, осмысления, рефлексии [6–10]. Этап вызова призван сформировать интерес студентов к теме занятия, актуализировать ранее полученные ими знания по теме. Целью второго этапа является получение, осмысление студентами новой информации, соотнесение её с уже имеющимися знаниями. Этап рефлексии необходим для присвоения информации – встраивания новой информации в систему сформированных ранее знаний, построения новой системы знаний – обобщения полученной информации, выработки собственного отношения к ней.

Педагогическим сообществом выработан обширный устоявшийся комплекс приёмов, применяемых в процессе формирования критического мышления у учащегося: кластер, «Корзина идей», «Рыбий скелет», чтение с остановками, «толстые» и «тонкие» вопросы, мозговая атака, дискуссия, синквейн и др. [6–10]. Использование этих приёмов осуществляется педагогом в различных сочетаниях, отвечающих учебным целям занятия. Такая задача педагога подчёркивает важность планирования не одного, а всех занятий курса английского языка в вузе. С целью минимизации затрат ресурсов педагогом, нами составлена матрица, отражающая формируемые компетенции специалиста и соответствующие им компоненты критического мышления, умения учащихся в рамках каждого компонента критического мышления, учебные действия для их развития и подходящие для них этапы занятия. Нами определены категории речевых навыков, при развитии которых в содержание занятия можно включать учебные действия, способствующие развитию каждого из компонентов критического мышления. Разработанная нами матрица позволяет педагогу более эффективно осуществлять подбор приёмов для обучения иностранных студентов английскому языку и навыкам критического мышления.

Практическое занятие по английскому языку для иностранных студентов разработано нами с учётом матрицы компетенций, специально подобранных учебных заданий для каждого из компонентов критического мышления, а также предлагаемых педагогическим сообществом форм и методов обучения и воспитания, используемых при проведении практических занятий.

Приведены фрагменты разработанного нами практического занятия по теме: «Заболевания сердечно-сосудистой системы» для студентов лечебного факультета. Аналогичное занятие проведено и со студентами стоматологического факультета на тему «Заболевания зубов и ротовой полости». Развивающие цели занятия составляют формирование умений студентов описывать симптомы и признаки заболеваний в двух регистрах медицинского языка (врач–пациент, врач–врач); корректно задавать вопросы для получения нужной информации; выносить суждения, используя аргументацию.

Ниже представлены этапы учебного занятия и их краткое содержание. На первом этапе («вызов») осуществляется работа учащихся в составе малых групп, при этом используются сочетания приёмов: кластер, мозговой штурм, соревнование. Группы учащихся вспоминают максимально возможное количество симптомов заболеваний сердечно-сосудистой системы (зубов и ротовой полости) человека. За каждый термин присуждается один балл. За повтор термина балл присуждается только, если термин назван в другом регистре медицинского языка. На втором этапе занятия («осмысление») преподаватель предлагает учащимся 15 разноуровневых вопросов открытого типа к ранее изученному материалу. Преподаватель организует так называемую «полуконтролируемую» речевую практику, предлагая учащимся ответить на вопросы: «При каком заболевании возникает одышка?»; «О чём свидетельствует

кашель с гнойной мокротой?»; «Какой вывод можно сделать, если у больного две недели держится субфебрильная температура?» и др. Далее преподаватель организует свободную речевую практику студентов в формате парной работы: проводится симуляция коммуникативной ситуации «Приём пациента». «Пациент» на языке первого регистра излагает «врачу» симптомы заболевания, «врач» задаёт вопросы уточняющего характера, ставит свой диагноз. По завершении этих действий наступает второй этап симуляции: теперь «пациент» исполняет роль «эксперта», к которому обращается «врач» из другой группы. «Врач» и «эксперт» на языке II регистра обсуждают симптомы заболевания «пациента» и согласовывают диагноз. Далее педагог предлагает привести устные аргументы в пользу своей позиции учащимся тех групп, у которых поставленные «врачом» и «экспертом» диагнозы не совпали. На третьем этапе занятия («рефлексия») в форме фронтальной работы преподаватель и студенты обсуждают результаты выполненных действий, поиск преимуществ и недостатков использованных способов её выполнения. Педагог управляет работой учащихся, предлагая им ответить на вопросы: «Удалось ли вам понять друг друга при беседе «врача» и «пациента»?»; «Удалось ли вам понять друг друга при беседе «врача» и «эксперта»?»; «Сможете ли вы понять жалобы пациента, если за помощью обратится англоговорящий человек?»; «Что показалось вам выполнить сложнее всего?» и др.

Результаты и обсуждение: результаты констатирующей проверки выявили, что на начальном этапе педагогического эксперимента уровень развития критического мышления студентов по четырём компонентам варьировался от базового до среднего по классификации Варлаковой М.Л. [10] (экспериментальная группа – 71%, контрольная группа – 69%): студенты испытывали затруднения в корректной постановке вопросов собеседнику для получения необходимой информации, в ведении аргументированного обсуждения, проявлении терпимости к противоположному мнению. По завершении эксперимента показатели составили: для экспериментальной группы 63%, для контрольной группы – 65%. Иными словами, уменьшилось число студентов, испытывающих затруднения в применении умений критического мышления (в экспериментальной группе уменьшение составило 8%, в контрольной – 4%). Результаты контроля усвоения иностранными студентами содержания модуля «Заболевания сердечно-сосудистой системы» позволяют утверждать, что учащиеся экспериментальной группы достигли больших результатов нежели учащиеся контрольной группы (в части владения изученным материалом модуля, корректного ситуативного применения медицинской лексики разного регистра, а также умения провести опрос собеседника с постановкой вопросов для получения нужной информации и обсуждение в рамках заданной темы на английском языке).

Выводы: впервые на кафедре языковой коммуникации ФГБОУ ВО «МГМСУ им. А.И. Евдокимова» разработано и внедрено в систему обучения студентов практическое занятие, одной из целей которого является формирование критического мышления у иностранных студентов; использование преподавателем предложенного в исследовании педагогического обеспечения практического занятия позволяет достигать поставленных целей обучения студентов медицинского вуза: формирования критического мышления; эффективность предложенной методики проведения практического занятия для иностранных студентов была доказана педагогическим экспериментом.

Список литературы:

1. ФГОС ВО (3++) по специальности 32.05.01 Медико-профилактическое дело: Редакция с изменениями №1456 от 26.11.2020. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Spec/320501_C_3_18062021.pdf (дата обращения: 29.06.2022)
2. Бутенко А. В., Ходос Е. А. Критическое мышление: метод, теория, практика. – М.: Мирос, 2002. – 176 с.
3. Халперн Д. Психология критического мышления. – СПб.: Питер, 2000. – 512 с.

4. Скурыгина С. К. Взгляды зарубежных ученых на сущность критического мышления / С. К. Скурыгина. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2016. – № 7 (111). – С. 708–710.
5. Кузьминов О. М., Пшеничных Л. А., Крупенькина Л. А. Формирование клинического мышления и современные информационные технологии в образовании: монография. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2012. – 110 с.
6. Федотовская Е. И. К проблеме развития навыков критического мышления при работе с иноязычными текстами. // «Текст. Восприятие, информация, интерпретация». Сб. докладов I Международной научной конференции Российского нового университета. – Москва, 2003. – С. 279 – 283.
7. Бердникова И.А. Обеспечение качества усвоения учебного материала студентами в процессе развития критического мышления. // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – Челябинск, 2009. – № 8. – С. 13–22.
8. Заир-Бек С. И. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2011. – 223 с.
9. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учебное пособие. – М.: Академия, 2003. – 272 с.
10. Варлакова М.Л. Развитие критического мышления учащихся в процессе обучения физике : автореферат дис. кан. пед. наук. – Уфа, 2016, – 25 с.