

УДК: 378.147:316.6

**ВЗАИМООТНОШЕНИЕ: ПРЕПОДАВАТЕЛЬ – ОБУЧАЮЩИЙСЯ.
РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА**

Коршунова Л.А., Буланова Э.В., Филатова В.А.

ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России, г. Тверь

RELATIONSHIP: TEACHER – STUDENT.

THE RESULTS OF THE SOCIOLOGICAL SURVEY

Korshunova L.A., Bulanova E.V., Filatova V.A.

Tver State Medical University of the Ministry of Health of Russia

Аннотация. *Идея сотрудничества выдвигается как основа построения взаимоотношения: преподаватель – обучающийся, - и определяет результативность процесса обучения. В основе стратегии сотрудничества лежит активная направляющая роль преподавателя, стимулирующего познавательные интересы учащихся. В данной статье представлены результаты социологического опроса преподавателей и студентов медицинского вуза, посвящённого особенностям построения взаимоотношений между преподавателями и студентами на современном этапе в рамках врачебной специальности. Только 14,0% студентов указали, что их всё устраивает в организации учебного процесса и построении взаимоотношений с преподавателями. Описывая проблемы, связанные с учёбой и построением взаимоотношений с преподавателями, студенты поколения Y чаще приписывают их возникновение педагогическому коллективу, студенты поколения Z – несовершенству своих личностных показателей. Преподаватели указывают на отсутствие у современных студентов таких качеств, необходимых при подготовке врачебных кадров, как: способности к логическому мышлению, пытливости в обучении, ответственности, дисциплинированности, грамотности, знаний, любви к людям, зрелости и воспитания.*

Ключевые слова: *теория поколений; взаимоотношение преподавателей и студентов; студенты медицинского вуза.*

Summary. *The idea of cooperation is put forward as the basis for building a relationship: teacher – student - and determines the effectiveness of the learning process. The cooperation strategy is based on the active guiding role of the teacher, stimulating the cognitive interests of students. This article presents the results of a sociological survey of teachers and students of a medical university devoted to the peculiarities of building relationships between teachers and students at the present stage within the medical specialty. Only 14.0% of students indicated that they were satisfied with everything in the organization of the educational process and building relationships with teachers. Describing the problems associated with studying and building relationships with teachers, generation Y students more often attribute their occurrence to the teaching staff, generation Z students – to the imperfection of their personal indicators. Teachers point out that modern students lack such qualities necessary for the training of medical personnel as: the ability to think logically, inquisitiveness in teaching, responsibility, discipline, literacy, knowledge, love for people, maturity and upbringing.*

Key words: *theory of generations; relationship between teachers and students; medical university students.*

Система высшего образования в России базируется на утверждениях, сформулированных такими выдающимися психологами и педагогами, как Макаренко А.С., Сухомлинский А.В., Выготский Л.С., Леонтьев А.Н., Эльконин Д.Б., Давыдов В.В. и др. Красной нитью в работах этих учёных проходит идея того, что знание по своей природе социально, является результатом коллективных усилий, направленных на изучение и решение конкретных проблем. Члены коллектива обмениваются между собой результатами своего творчества, пополняют и углубляют свои знания в процессе общения с более опытными и знающими сотрудниками. Идея сотрудничества выдвигается как основа построения взаимоотношения: преподаватель – обучающийся, и определяет результативность процесса обучения. Сотрудничество – это гуманистическая идея совместной развивающейся деятельности учащихся и педагогов, скрепленной взаимопониманием, коллективным

анализом хода и результата этой деятельности [1]. В основе стратегии сотрудничества лежит активная направляющая роль преподавателя, стимулирующего познавательные интересы учащихся. В связи с этим очень важным является его умение ориентироваться в особенностях той аудитории, с которой ему приходится работать, умение учитывать психолого-педагогические особенности и ценностные ориентации обучающихся, принадлежащих к конкретному поколению [2 - 4]. Необходимо учитывать и то, что преподаватели в основной своей массе относятся к более старшим поколениям: так называемым поколениям Беби-бумеры (1943-1963гг.) и поколение X (1963-1984гг.), - они сталкиваются с множеством трудностей во взаимодействии со студентами (поколения Y и Z), связанных с разрывом в ценностях, культуре, способах усвоения информации [5].

Цель исследования: проанализировать особенности построения взаимоотношений между преподавателями и студентами на современном этапе в рамках врачебной специальности.

Задачи исследования: проанализировать специфику поведения в образовательном процессе студентов и преподавателей, принадлежащих к конкретным поколениям; проанализировать отношение студентов и преподавателей к особенностям современного образовательного процесса в медицинском вузе и построения взаимоотношений друг с другом.

Материалы и методы исследования. Нами проведён анализ литературных источников, посвящённых изучению проблемы специфики восприятия реальности представителями различных поколений (38 источников); проведён социологический опрос студентов и преподавателей Тверского ГМУ по вопросам, связанным особенностями организации учебного процесса и построения взаимоотношений между преподавателями и студентами. В опросе приняли участие 790 человек: 45 преподавателей (средний возраст - $54,1 \pm 12,8$, $M \pm \sigma$), 745 студентов. Мы сформировали из студентов две группы сравнения: СтY – студенты, относящиеся к поколению Y (миллениумы) (1994-2000 года рождения), $n=152$ человека, средний возраст – $18,5 \pm 0,3$ лет; СтZ – студенты, относящиеся к поколению Z (2001-2006 года рождения), $n=593$ человека, средний возраст – $21,3 \pm 2,3$ лет [2, 4]. Статистическая обработка полученных данных проведена в программе Excel, значимость различий определена по непараметрическому критерию Фишера, за статистически значимое принято значение при $p < 0,05$.

Результаты и их обсуждение.

Для решения первой задачи нами проведён анализ исследований, посвящённых вопросам организации межпоколенческих взаимоотношений: преподаватель – обучающийся. Студенты, на настоящий момент обучающиеся в вузах, в большинстве своём это те, кто родился в 2000-2006 годах. По теории специфики восприятия реальности представителями различных поколений (теории поколений), разработанной в 1991 году Нейлом Хоув и Вильгельмом Штраус, они относятся в так называемому поколению Y (миллениумы) и поколению Z. Для миллениумов характерно чувство собственной уникальности и исключительности, они живут в режиме постоянного ожидания похвалы и подтверждения собственной неповторимости (завышенной самооценки), у этого поколения нет героев и авторитетов, они не хотят быть копией даже очень успешных людей. Для представителей поколения Y важно быть собой и отстаивать право на индивидуальность. В любой деятельности они предпочитают самостоятельность: самообучение, саморазвитие, самосовершенствование [6, 7]. Основной мотивацией в процессе обучения является получение положительного результата – положительной оценки. Всю информацию они получают через интернет и социальные сети и, как правило, не анализируют и не проверяют её достоверность, восприятие интересующих вопросов у них преимущественно поверхностное, знания — неглубокие [7]. Студенты поколения Z выросли в условия огромного потока информации. В связи с этим для них характерна повышенная возбудимость, впечатлительность, неусидчивость, суетливость, гиперактивность. Они способны быстро перерабатывать

информацию, мгновенно переключаться с одного вида деятельности на другой, быстро обучаемы. Представители данного поколения чувствуют себя уверенно в условиях владения информацией и возможности осуществления её поиска [8]. Для них характерно так называемое клиповое мышление: они не воспринимают большие объемы информации, предпочитают получать её фрагментами, средний период концентрации внимания на одном объекте составляет всего восемь секунд, вместо текста предпочитают видеть иконки, смайлики, картинки [9, 10]. С другой стороны, участниками учебного сотрудничества являются преподаватели. В большинстве своём это представители поколений Беби-бумеров и поколения X [2-4]. Для преподавателей поколения Беби-бумеров (с большим опытом работы и уровнем признания) характерна авторитарность, во взаимодействии со студентами они стремятся контролировать и руководить. Преподаватели поколения X в общении со студентами предпочитают диалог, а не манипуляции, статусно-ролевая позиция во взаимодействии со студентами - «на равных». У преподавателей всех поколений исследователи выявляют наличие фактора реактивной агрессивности: готовности агрессивно реагировать в ситуациях мнимой или реальной угрозы авторитету, статусу, когда подвергаются сомнению авторитет, знания и умения преподавателя [5]. Для обеспечения успешности образовательного процесса преподавателям необходимо учитывать свои вышеуказанные особенности и особенности студентов, с которыми им приходится работать.

Для решения второй задачи проведён социологический опрос студентов и преподавателей медицинского вуза. Отвечая на вопрос: «Что бы Вы хотели видеть в своих учениках, как основную мотивацию в выборе профессии врача», - большинство преподавателей указали «любовь к людям» - 37,8%, далее, желание помогать людям – 26,7% ($p>0,05$), профессионализм – 26,7% ($p>0,05$), чувство долга – 8,8% ($p=0,045$). Студенты как основную причину выбора профессии врача статистически значимо чаще указывали желание помогать людям, на втором месте – интерес к медицинской специальности, на третьем – благородство профессии. При сравнении выбора между студентами поколения Y и студентами поколения Z установлено, что желание помогать людям и интерес к медицинской специальности чаще выбирают СтY, благородство профессии – СтZ, однако различия статистически не значимы. Профессиональный интерес чаще прослеживается в группе СтY, отношение к людям – в группе СтZ (табл. 1). То есть, на первое место отношение к другим людям при выборе врачебной специальности чаще ставят преподаватели и студенты, относящиеся к поколению Z.

Таблица 1 Сравнение между студентами поколения Y и поколения Z по основной причине выбора ими профессии врача (% лиц в группах)

Показатель	Распределение студентов по причине выбора профессии врача (% лиц)			p< между СтY и СтZ
	Всего n=790	СтY n=152	СтZ n=593	
Желание помогать людям	44,5	46,4	44,1	>0,05
Интерес к медицинской специальности	12,2 ***	14,3	11,8	>0,05
Благородство профессии	6,7 ***	5,4	7,0	>0,05
Заниматься научными исследованиями	5,8 ***	5,4	5,9	>0,05
Желание приносить пользу, быть востребованным	5,2 ***	3,6	5,5	>0,05
Желание быть врачом	4,9 ***	5,4	4,8	>0,05
Желание быть профессионалом, повышать квалификацию, саморазвитие	4,9 ***	12,5	3,3	=0,006
Любовь к людям	4,6 ***	1,8	5,2	>0,05
Востребованность данной профессии	3,7 ***	3,6	3,7	>0,05
Детская мечта	3,4 ***	5,4	2,6	>0,05

Спасать людей	2,7***	1,8	2,9	>0,05
Высокий заработок	2,7***	1,8	2,9	>0,05
По совету родителей	1,8***	1,8	1,8	>0,05
Чувство долга	1,8***	1,8	1,8	>0,05
Излечить себя и родных от болезней	1,8***	3,6	1,5	>0,05
В семье все врачи	1,2***	1,8	1,1	>0,05
Чувство жалости к страдающим	0,3***	0,0	0,4	-

Примечание: * - значимость различий по отношению к максимальному значению (* - $p < 0,05$; ** - $p < 0,01$; *** - $p < 0,001$)

Основную цель обучения большинство студентов определяют, как: быть способным помогать людям. Студенты группы СтУ чаще указывают на стремление владеть медицинскими знаниями и быть готовым помочь себе и своим близким в случае заболевания. Их же интересует наличие рабочего места и способности обеспечивать экономическую устойчивость государства. Студенты группы СтZ чаще указывают на стремление быть там, где трудно, также их интересует высокий материальный достаток и высокое положение в обществе (табл. 2).

Таблица 2 Сравнение между студентами поколения У и поколения Z по основной профессиональной установке (основная цель обучения) (% лиц в группах)

Показатель	Распределение студентов по варианту цели обучения (% лиц)			p< между СтУ и СтZ
	Всего n=790	СтУ n=152	СтZ n=593	
Помощь людям	62,5	58,9	63,2	>0,05
Владение медицинскими знаниями	11,9	14,2	11,4	>0,05
Суметь помочь себе и своему окружению в случае заболевания	7,9	12,5	7,0	>0,05
Быть там, где трудно	5,5	3,6	5,9	>0,05
Высокий материальный достаток	5,2	3,6	5,5	>0,05
Научные исследования	4,3	3,6	4,4	>0,05
Высокое положение в обществе	1,2	0,0	1,5	>0,05
Иметь рабочее место	0,9	1,8	0,7	>0,05
Обеспечение экономической устойчивости государства	0,6	1,8	0,4	>0,05

Примечание: * - значимость различий по отношению к максимальному значению (* - $p < 0,05$; ** - $p < 0,01$; *** - $p < 0,001$)

Преподаватели указали, что при первой встрече со студентами они обращают внимание на: взгляд – 28,9% респондентов, уважительное обращение – 26,7%, умение понятно объяснить проблему – 26,7%, дисциплинированность – 8,9%, работоспособность – 8,8% ($p > 0,05$). В современном студенчестве они не видят следующие очень важные качества, которые необходимы студенту-медику: способности к логическому мышлению – 18,4% респондентов, пытливости в обучении – 18,2%, достаточного интеллектуального развития – 18,0%, ответственности – 11,3%, дисциплинированности – 10,9%, грамотности – 10,1%, знаний – 9,2%, любви к людям – 9,1%, зрелости – 9,1%, воспитания – 9,1% ($p > 0,05$). В свою очередь студенты указали, что в образовательном процессе, во-первых, им не хватает практических занятий по различным дисциплинам, особенно при работе с пациентами, наглядности при изложении учебного материала; во-вторых, правильно составленного расписания, в результате чего они лишены достаточного количества времени для полноценного изучения учебного материала и подготовки к рубежному контролю; в-третьих, студентам не хватает времени на отдых, сон и свободного времени для личной жизни (табл. 3). Очень важное значение студенты придают поведению педагогов: в них студенты не видят заинтересованности, внимания, организованности, самоотдачи. Студентам не хватает

поддержки, поощрений, сочувствия и вежливого обращения. Только 14,0% студентов-респондентов указали на то, что их всё устраивает в организации учебного процесса и построения взаимоотношений с преподавателями. При сравнении по указанным показателям между студентами групп СтУ и СтZ статистически значимых различий не установлено. Однако, более старшие студенты чаще указывают на нехватку практических занятий, отдыха, отсутствие организованности и самоотдачи со стороны преподавателей, поддержки и сочувствия с их стороны, на недостаток источников получения необходимой информации. Студенты поколения Z чаще указывают на нехватку времени для полноценного изучения материала, отсутствие хорошо составленного расписания и распределения нагрузки в течение учебной недели, недостаток сна и отсутствие необходимых личных качеств и бытовых условий для полноценной учёбы (табл. 3).

Таблица 3 Сравнение между студентами поколения Y и поколения Z по ответу на вопрос: «Чего не хватает современному студенчеству в образовательном процессе» (% лиц в группах)

Показатель	Распределение студентов по варианту ответа (% лиц)			p< между СтУ и СтZ
	Всего n=790	СтУ n=152	СтZ n=593	
Практики, практических занятий с пациентами	20,1	25,0	19,1	>0,05
Времени для полноценного изучения материала	16,8	12,5	17,7	>0,05
Отдыха	13,4**	16,1	12,9	>0,05
Свободного времени	8,8***	8,9	8,8	>0,05
Заинтересованности, внимания, организованности, самоотдачи со стороны педагогов, полноценного изложения учебного материала хороших педагогов	7,9***	8,9	7,7	>0,05
Сна	7,6***	5,4	8,1	>0,05
Хорошего расписания с адекватным распределением нагрузки в течение недели	6,1***	3,4	6,6	>0,05
Дисциплины, самоорганизации, силы воли, трудолюбия, интеллекта, бытовые трудности	6,1***	3,4	6,6	>0,05
Качественной, полноценной информации	5,5***	7,1	5,2	>0,05
Поддержки, сочувствия, вежливости со стороны педагогов, человеческого отношения	4,9***	5,4	4,4	>0,05
Исследований	0,9***	1,7	0,7	>0,05
Хорошо организованной системы отработок и автозачётов	0,9***	0,0	0,7	>0,05
Выдержки, спокойствия, терпения	0,6***	0,0	0,7	>0,05
Всё устраивает	14,0*	12,5	14,3	>0,05

Примечание: * - значимость различий по отношению к максимальному значению (* - $p < 0,05$; ** - $p < 0,01$; *** - $p < 0,001$)

В целях устранения негативных явлений в медицинском образовании преподаватели предлагают изменить, во-первых, зарплату преподавателя; на второе место по частоте ответов вышли предложения по изменению системы поступления в медицинский вуз и необходимость проведения психологического отбора при выборе врачебной специальности, на третье – изменение системы подготовки медицинских работников и доступность бесплатного образования и бесплатного повышения квалификации (табл. 4). Студенты, во-первых, указывают на необходимость снижения уровня учебной нагрузки, во-вторых, на доступность бесплатного образования и бесплатного повышения квалификации, в-третьих, на изменение расписания учебных занятий. Нет статистически значимых различий между преподавателями и студентами при выборе ими следующих предложений по изменению образовательного процесса: необходимость изменения системы подготовки медицинских работников,

доступность бесплатного образования, изменение нравственного климата в стране, изменение педагогического состава и отношения к студентам. Преподаватели чаще высказываются за изменение системы поступления в медицинский вуз и отношения к преподавателям со стороны руководства. При сравнении между группами студентов установлено, что на необходимость снижения уровня учебной нагрузки статистически значимо чаще указывают студенты поколения Z ($p=0,027$), а на доступность бесплатного образования студенты поколения Y ($p=0,039$). Студенты СтY чаще указывают на необходимость изменения системы подготовки медицинских кадров, расписания учебных занятий, отношения к студентам и преподавателям и изменение педагогического состава, студенты СтZ – на изменение системы поступления в медицинский вуз (табл. 4).

Таблица 4 Распределение респондентов по ответу на вопрос: «Что во-первых необходимо изменить в медицинском образовании (% лиц в группах)

Показатель	Преподаватели n=45	p< между студен- тами и препода- вателями	Распределение студентов по варианту ответа (% лиц)			p< между СтY и СтZ
			Всего n=790	СтY n=152	СтZ n=593	
Систему поступления в медицинский вуз	27,3	<0,001	5,5***	3,6	5,9	>0,05
Систему подготовки медицинских работников	18,2*	=0,089	10,4***	12,5	9,9	>0,05
Уровень учебной (педагогической) нагрузки	9,1**	<0,001	27,7	17,9	29,8	p=0,027
Доступность бесплатного образования и бесплатного повышения квалификации	18,2*	>0,05	24,4	33,9	22,4	p=0,039
Психологический отбор в профессии	27,3	-	-	-	-	-
Педагогический состав	8,9**	>0,05	4,3***	7,1	3,7	
Уровень требований	9,0**		-	-	-	-
Руководство	8,9**	=0,016	1,8***	1,8	1,8	>0,05
Расписание занятий	-	-	15,6**	21,4	14,3	>0,05
Отношение к студентам	9,1**	>0,05	9,8***	10,7	9,6	>0,05
Отношение к преподавателям	9,1**	=0,011	1,5***	3,6	1,1	>0,05
Зарплату преподавателя	54,4	-	-	-	-	-
Общий нравственный климат в стране	10,2**	>0,05	5,2***	5,4	5,2	>0,05

Примечание: * - значимость различий по отношению к максимальному значению (* - $p<0,05$; ** - $p<0,01$; *** - $p<0,001$)

При выборе ответа на вопрос: «У какого преподавателя Вы предпочли бы учиться», - большинство студентов указали, что для них важно само отношение преподавателя к студентам, причём чаще на это указывают студенты поколения Y (табл. 5). Далее, студенты выбрали вариант обучения у преподавателя с достаточным педагогическим опытом, причём чаще такой вариант ответа дают студенты группы поколения Z. На третьем месте - выбор молодого преподавателя, чаще такой вариант устраивает студентов поколения Y. Студенты поколения Z чаще, чем студенты поколения Y отдают предпочтение преподавателям старой школы с высоким педагогическим опытом. То есть, молодое поколение склонно не только

вырабатывать новые ценности, соответствующие времени, но и стремится к сохранению традиционных базовых принципов.

Таблица 5 Сравнение между студентами поколения Y и поколения Z по ответу на вопрос: «У какого преподавателя Вы предпочли бы учиться» (% лиц в группах)

Показатель	Распределение студентов по варианту ответа (% лиц)			p< между СтY и СтZ
	Всего n=790	СтY n=152	СтZ n=593	
Старой школы с высоким педагогическим опытом (преподаватель старше 70 лет)	9,2***	7,1	9,6	>0,05
С достаточным педагогическим опытом (преподаватель старше 50 лет)	32,3	25,0	33,8	=0,094
Молодой преподаватель (30-40 лет)	14,0***	19,7	12,9	>0,05
Для меня важнее отношение преподавателя к студентам	36,9	41,1	36,0	>0,05
У преподавателя, соответствующего моим нравственным критериям	7,6***	7,1	7,7	>0,05

Примечание: * - значимость различий по отношению к максимальному значению (* - p<0,05; ** - p<0,01; *** - p<0,001)

Таким образом, в результате проведённого исследования нами установлено:

- существуют значительные различия в подходах к образовательному процессу у современных преподавателей и современных студентов; для студентов поколения Y значительным стимулом к успешности в образовании является система поощрений, для студентов поколения Z – правильно составленное расписание с отсутствием большой информационной нагрузки на один учебный день;

- в отношении овладения врачебной специальностью студенты поколения Y отдают предпочтение совершенствованию профессиональных навыков, высокому уровню знаний, получению надёжного рабочего места; студенты поколения Z - человеческим взаимоотношениям, стремлению быть, там где трудно, наличию высокого положения в обществе и высокой зарплате; человечность в отношении профессии врача, характерная для студентов поколения Z, согласуется со стремлениями преподавателей медицинского вуза, однако у студентов данного поколения слабо представлены качества, необходимые для врачебной специальности: логическое мышление, пытливости в обучении, высокий уровень знаний.

При разработке обучающих технологий преподавателям следует учитывать психолого-педагогические особенности студентов разных поколений.

Литература

1. Шарипов, Ф.В. Педагогика и психология высшей школы: учеб. пособие / Ф.В. Шарипов. – М.: Логос, 2012. – 448 с
2. Буланова, Э.В. Психолого-педагогические особенности студентов-медиков нового поколения / Э.В. Буланова, Э.А. Лебедева // Тверской медицинский журнал. - 2021. - № 3. - С. 18-26.
3. Шнуренко, Т.И. Особенности ценностных ориентаций младшей, средней и старшей поколенных групп / Т.И. Шнуренко // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. Психология. – 2008. - Том 14. - № 3. – С. 175-179.
4. How, N. Millennials Rising: The Next Great Generation [Text] / N. How, W. Strauss. — N. Y. : Random House, 2000. — 415 p.
5. Гаврилова, А.В. Факторы, определяющие отношения участников межпоколенного педагогического взаимодействия / А.В. Гаврилова // Северо-Кавказский психологический вестник. – 2016. - № 14/1. – С. 5-9.

6. Буланова, Э.В. Двигательная активность студентов в рамках современных видов молодёжной культуры / Э.В. Буланова, А.В. Данилов // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. – 2023. – Том 18 (№ 3). – С. 113-120.
7. Миронова, О.А. Поколенческий аспект формирования постиндустриального общества / О.А. Миронова // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). – 2017. - №3 (59). – С. 45-52.
8. Сапа, А.В. Поколение Z – поколение эпохи ФГОС / А.В. Сапа // Продуктивная педагогика. - 2015. - № 8 (56). - С. 2–9.
9. Азаренок, Н.В. Клиповое сознание и его влияние на психологию человека в современном мире // Мат. Всерос. юбилейной науч. конф., посв. 120-летию со дня рождения С.Л. Рубинштейна «Психология человека в современном мире». - Том 5, «Личность и группа в условиях социальных изменений» / отв. ред. А.Л. Журавлев. - М.: Изд-во «Институт психологии РАН», - 2009. - С. 110–112.
10. Буланова, Э.В. Влияние различных средств физической культуры на когнитивные и психомоторные показатели студентов медицинского вуза / Э.В. Буланова, В.Г. Осипов, Л.А. Коршунова, Э.А. Лебедева // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. - 2019. - Т. 14. - № 2. - С. 38-42.