

НЕГАТИВНОЕ ВЛИЯНИЕ КУЛЬТА ПОТРЕБЛЕНИЯ НА КАЧЕСТВО ЖИЗНИ

В. В. Семёнова, В. В. Буланов

*ФГБОУ ВО Тверской государственный медицинский университет Минздрава
России*

В современных Нидерландах, где легализована эвтаназия, в последнее время резко выросло число просьб физически здоровых людей провести им эвтаназию. В этой же стране давно сложилось общество потребления с высоким уровнем материального благосостояния. Как следствие возникает предположение о наличии негативного влияния культа потребления на качество жизни. Актуальность проверки данного предположения связана с тем, что в современной России, пусть и позже, чем в Нидерландах, также возникло общество потребления и присущий ему культ потребления.

В связи с этим **целью** данной работы является выработка стратегии по снижению негативного влияния культа потребления на качество жизни россиян.

Материалы и методы: в анкетировании приняло участие 70 студентов 1-3 курсов лечебного факультета ТГМУ, оно базируется на концепции Э. Фромма, изложенной в работе «Иметь или быть?», исследования социальных философов, методы анализа и синтеза, системно-структурный и функциональный метод.

Результаты: было проведено анкетирование среди студентов 1-3 курсов лечебного факультета ТГМУ для выявления их отношения к богатству. Анкетирование базировалось на известном вопросе социального философа Эриха Фромма - «Иметь или быть?». Каждый из ответов на этот вопрос предполагает ведение определенной ориентации в мире и наличие определенного мировоззрения. А именно: ответ «иметь» предполагает стремление «превратить всё и всех, в том числе и самого себя, в свою собственность». Ответ «быть» «означает жизнелюбие и причастность к миру» [8, с. 30-31]. Ответ «иметь» предполагает ориентацию на культ потребления, ответ «быть» не совместим с этим культом. Итоги анкетирования свидетельствуют о том, что склонность отвечать «быть» выражена лишь у 37% анкетированных студентов (для них богатство – лишь «средство самореализации»). А 63% анкетированных является сторонниками ответа «иметь» (они хотят богатство для того, чтобы «стать более счастливыми» (10%) или «получить неограниченные возможности» (53%)). Так что большинство студентов-медиков (будущих врачей) в первую очередь стремятся к приобретению собственности, что свидетельствует об их ориентации на культ потребления. А ведь они призваны оказывать медицинскую помощь любому человеку, вне зависимости от его материального благосостояния. Уже на этом основании можно сделать вывод

о том, что культ потребления присущ большей части современного российского общества.

Представляется, что при разработке стратегии по снижению негативного влияния культа потребления на качество жизни россиян оправдано исходить из того, что культ потребления имеет ценностный характер. Для шопоголика способность к обильному потреблению является критерием утверждения или отрицания положительной значимости, ценности чего-либо [3, с. 330]. Человек, склонный к потреблению, фактически сводит нему всю свою жизнь, потому что «жить — значит занимать ценностную позицию в каждом моменте жизни» [1, с. 206]. Он связывает хорошее качество жизни преимущественно с высокой покупательной способностью. Человек, культивирующий потребление, способен спросить другого человека «а сколько ты стоишь?», только он оценивает человека по наличию дорогих вещей и модной одежды.

Альбер Камю писал: "Если для счастья тебе нужны деньги, то вся жизнь уходит на их добывание. Счастье предано забвению, средство становится целью". Недаром исследования современных ученых выявили закономерность, согласно которой «во времена всеобщего достатка мы всё менее счастливы, и всё больше подвержены депрессиям» [5, с. 81]. Эта связь между стремлением к материальному благосостоянию и усилением склонности к депрессии напоминает о том, что «качество жизни - ... интегральный показатель жизненного пространства, личного, профессионального потенциала, здоровья человека» [5, с. 106]. Ошибочно сводить рост качества жизни к увеличению покупательной способности. Как культ потребления приводит к депрессиям? Тому есть четыре причины.

Во-первых, этот культ – следствие самообмана. Деньги и вещи сами по себе проблем не решают и их наличие ещё залог умения занять себя чем-то интересным, бороться со скукой. Даже богачей страдания от скуки ведут к алкоголизму и наркомании, к болезненному пристрастию к азартным и компьютерным играм. От одиночества также спасает обилие вещей и денег, мало того, человек в качестве потребителя обречён на одиночество [2, с. 116].

Во-вторых, культ денег – это глупая растрата жизни, погружение в абсурд. Ради богатства люди тратят самое драгоценное, что у них есть – время и здоровье. Причем этой абсурдности люди-потребители до поры до времени не замечают, так как в их восприятии обладание ценнее бытия, а потому и неживое более значимое, чем феномены, которые неразрывно связаны с человеческой жизнью [7, с. 439, 462], в частности, время и здоровье.

В-третьих, приоритет потребления как ценности вовлекает человека в конфликтные отношения с обществом. Шопоголик настолько одержим стремлением заработать больше денег и потреблять, что для него "весь мир превращен в предмет купли – продажи" [7, с. 440]. Не склонен человек-потребитель и считаться с точкой зрения, альтернативной его мнению, так как культ потребления делает ценностный выбор "конформистским,

выбором, соответствующим ценностям группы” [2, с. 98] таких же потребителей. У него отношение к деньгам и вещам значительно лучше, чем отношение к людям, что ведёт к недооценке значимости конструктивной коммуникации.

В-четвертых, потребительская модель поведения содействует нарастанию экологического кризиса. Люди, культивирующие потребление, всячески содействуют исчерпанию природных ресурсов, загрязнению окружающей среды, прогрессирующему вымиранию флоры и фауны. Так потребление вещей превращается в разрушение всего, из чего производятся вещи – окружающего мира [2, с. 72]. Живя во всё менее благоприятной экологической обстановке, человек снижает качество своей жизни, что опять же, рано или поздно, приводит его к депрессиям.

Как видится, культ потребления во всех его проявлениях пагубно влияет на качество жизни человека. Он базируется на таких ценностных установках, как гедонизм (наслаждение как добро), утилитаризм (выгода как добро), престижность (норма как следование моде). Полагаю, что феномен курения репрезентативен для исследования пагубного влияния культа потребления, так как он базируется на тех же ценностных установках. Так и в случае с потребителем-шопоголиком, курильщик табака за тягу к состояниям эйфории расплачивается неуклонным разрушением здоровья – важнейшей составляющей качества жизни. В случае с шопоголиком имеется в виду его психическая составляющая, а с курильщиком – телесное здоровье.

Нужно ориентироваться на ценностные установки несовместимые с культом потребления. Против неприемлемой реальности нужно бунтовать во имя того, что имеет первостепенную ценность и против того, что на такой ценностный статус необоснованно претендует [4, с. 156-157]. Поэтому призыв Фридриха Ницше выйти по ту сторону представлений маленьких людей о добре и зле во имя утверждения ценностных установок, достойных высших людей [6, с. 259-260], как никогда актуален. Итак, избежать депрессии можно, придавая приоритетную ценность тому, что связано с ориентацией на «идеалы совершенствования человека и улучшения социально-политических условий жизни народов и всего человечества» [9, с. 289].

Выводы: культ потребления неизбежно приводит человека к депрессиям. Преодоление культа потребления является необходимым условием повышения качества жизни россиян. Действенные альтернативы культу потребления (и связанным с ним ценностям гедонизма, престижности и утилитаризма) - ценности самосовершенствования (индивидуального и как члена общества) и служения (роду, Богу, Отечеству, государству). А уж какая из этих ценностей предпочтительнее – пусть каждый человек выбирает сам.

Список литературы:

1. Бахтин, М.М. Автор и герой в эстетической деятельности [Текст]// Бахтин М.М. Автор и герой: К философским основам гуманитарных наук. – СПб.: Азбука, 2000. – С. 9-226.
2. Бодрийяр Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры [Текст]/ Ж. Бодрийяр. – М.: Культурная революция, Республика, 2006. – 269 с.
3. Губман, Б.Л. Введение в философию культуры[Текст]// Губман Б.Л. Современная философия культуры. – М.: РОССПЭН, 2005. – С. 289-523.
4. Камю, А. Бунтующий человек[Текст]// Камю А. Миф о Сизифе; Бунтарь. – Мн.: Попурри, 1998. – С. 143-537.
5. Качество жизни, психология здоровья и образование: междисциплинарный подход: материалы Международной научно-практической конференции[Текст]. - Москва, РУДН, 24-25 апреля 2014 г. – М.: РУДН, 2014. – 392 с.
6. Ницше, Ф. Так говорил Заратустра; К генеалогии морали; Рождение трагедии, или Эллинство и пессимизм: Сборник[Текст] / Ф. Ницше. - Минск: Попурри, 2001. – 624 с.
7. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности[Текст]/ Э. Фромм. - Минск: Попурри, 1999. - 624 с.
8. Фромм, Э. Иметь или быть?[Текст] - М.: Прогресс, 1990. – 336 с.
9. Швейцер, А. Культура и этика [Текст]// Швейцер А. Упадок и возрождение культуры. Избранное. – М.: Прометей, 1993. - С. 287-506.