

## ИЗУЧЕНИЕ МНЕНИЯ СТУДЕНТОВ О КАЧЕСТВЕ ОБРАЗОВАНИЯ

**Аннотация.** Проведено анонимное анкетирование студентов лечебного, педиатрического, стоматологического, фармацевтического факультета и факультета клинической психологии Тверского ГМУ, всего в анкетировании приняли участие 1613 обучающихся. В целом, студенты были удовлетворены условиями и качеством образования, доступностью информации о занятиях, обеспеченностью литературой и электронными образовательными ресурсами. Процесс администрирования вызывал нарекания преимущественно в отношении расписания (большие перерывы между парами), а также недостаточностью доведения до студентов важной информации, в особенности о культурных и спортивных мероприятиях. В наибольшей степени были удовлетворены студенты стоматологического факультета, в наименьшей – лечебного и факультета клинической психологии.

**Ключевые слова:** качество образования, мнение обучающихся.

Качество образования — важнейшая категория в оценке эффективности образовательной программы [1]. Любая образовательная программа рассчитана на наличие обратной связи, а вузовская программа обязательно предполагает субъектность не только преподавателя, но и обучающегося. Характерная для вуза андрагогическая модель образования напрямую связывает комфортность обучения с мотивацией и результатами образования, с качеством формирования необходимых компетенций [2].

При проведении самых различных процедур обследования (самообследование вуза, аккредитация, плановые и внеплановые проверки) анкетированию студентов по вопросам удовлетворенности образовательным процессом и его результатами традиционно уделяется большое внимание [3, 4].

Мнение студентов и других обучающихся [5] важно учитывать при распределении учебной нагрузки, организации аудиторной и внеаудиторной деятельности студентов, внедрении здоровьесберегающих технологий. Вне всяких сомнений, оценка и пожелания студентов не могут полностью совпадать с точкой зрения преподавателей или экспертов, однако в составе комплексной оценки качества образования позволяют сформировать более целостную и объективную картину, что напрямую влияет на качество управленческих решений.

В целом качество образования включает в себя качество условий (библиотека, электронная информационно-образовательная среда), качество процессов (педагогические методики, сочетание теории и практики, баланс оценивания), качество результатов (формирование всех необходимых компетенций), качество администрирования (кадровая, информационная, экономическая политика вуза).

Изучение мнения студентов должно быть регулярным, системным и также предполагать обратную связь. Именно при таком подходе полученные данные помогают раннему выявлению проблем, их своевременному устранению, препятствуют перегрузкам и выгоранию, улучшают результаты взаимодействия участников образовательного процесса [6]. К отдаленным последствиям мониторинга студенческих суждений об образовании следует отнести повышение лояльности к своему вузу, повышение его престижа в глазах окружающих.

В рамках подготовки ежегодного отчета о самообследовании вуза в Тверском ГМУ в декабре 2025 г. было проведено добровольное анонимное анкетирование студентов всех курсов лечебного, педиатрического, стоматологического, фармацевтического факультетов, а также факультета клинической психологии. Всего в опросе приняли участие 1613 студентов. Проведен анализ результатов анкетирования.

О доступности всей необходимой информации, касающейся организации учебного процесса, внеучебных мероприятий, сообщили 57-83% (данные представлены в виде наименьшего и наибольшего значения по факультетам) респондентов.

Имеют возможность доступа к информационно-библиотечной системе вуза в любой точке, где есть интернет, 81-90% опрошенных.

На доступность учебников, методических пособий, лекций в электронной и/или печатной формах указали 75-86% студентов.

Удовлетворены организацией самостоятельной работы в вузе (наличие методических пособий (указаний), учебной литературы, информации, размещенной в ЭИОС, помещений и т.д.) 54-78% студентов.

Удовлетворены взаимодействием с деканатом 83-98% студентов, работой отдела учебной и производственной практики – 82-94% респондентов.

Имеют возможность заниматься в вузе научно-исследовательской работой (участвовать в работе СНО, выступать с докладами) 67-93% респондентов.

Наиболее привлекательными видами научной работы (множественные ответы в порядке приоритетности) обучающиеся считают клинические наблюдения, научные эксперименты, подготовку собственных публикаций и докладов, подготовку обзоров научной литературы.

К наиболее важным условиям для научно-исследовательской работы студенты отнесли (множественные ответы в порядке приоритетности) возможность участия в клинических наблюдениях, возможность работать в кафедральных кружках СНО, доступные научные лаборатории, наличие хорошей библиотеки, реже всего был выбран ответ «работа школы молодого исследователя».

О частом проведении в вузе встреч с будущими работодателями, практикующими специалистами (врачами, провизорами, клиническими психологами) сообщили 23-39% опрошенных.

На частое проведение в вузе ярмарок вакансий, консультаций по трудоустройству, а также оказание вузом содействия в будущем трудоустройстве указали 23-37% опрошенных.

О частом проведении в вузе культурно-массовых и спортивных мероприятий сообщили 53-81% студентов.

В целом, довольны обучением в вузе 84-96% респондентов.

Из представленных данных видно, что условия образования в плане обеспеченности библиотечными, информационными ресурсами удовлетворяют около 75% обучающихся, что требует уточнения: почему каждый четвертый студент недоволен данными условиями?

Администрирование в ракурсе взаимодействия с деканатами и отделом практики в значительной степени устраивает студентов. Высокое мнение высказали респонденты и в отношении организации их научной деятельности.

Совершенно очевидный источник неудовольствия студентов – это взаимодействие с потенциальными работодателями и практикующими специалистами, а также вузовские мероприятия по содействию трудоустройству. Этот аспект работы вуза положительно оценили не более трети опрошенных.

Положительное суждение высказано об организации культурной и спортивной деятельности Тверского ГМУ.

Удовлетворены условиями и результатами обучения в университете около 90% респондентов, что можно считать высоким уровнем.

Представлялось крайне важным проанализировать замечания и предложения студентов по организации образовательного процесса, которые они в свободной форме излагали в конце анкеты.

Все замечания и предложения можно разделить на те же 4 группы: качество условий, процессов, результатов и администрирования.

В отношении условий наиболее частыми стали предложения по созданию современных пространств и бытовых удобств: кулеры, диваны, комфортные туалеты. Вызывала дискомфорт удаленность друг от друга клинических и учебных баз. Важное замечание касается более работы студенческой столовой. С учетом многонационального состава обучающихся, студенты высказывали пожелание разнообразить меню с учетом приверженности многих студентов к вегетарианской или халяльной кухне.

В отношении процессов мнения студентов разделились, если отечественные студенты призывали полностью перенести лекции в онлайн, то иностранные студенты хотели побольше

живого общения. Очень часто повторялось требование по оптимизации самостоятельной работы обучающихся в виде рационального составления расписания занятий, организации зон ко-воркинга со столами, стульями, компьютерами, бесплатным Wi-Fi, зарядными станциями. Полностью соответствовало неудовлетворенности студентов редкими встречами с работодателями пожелание больше внимания уделять практическому обучению и работе в условиях реальной клиники.

Результаты своего обучения студенты склонны оценивать положительно, за исключением низкой, по их мнению, практикоориентированности. Интересным предложением со стороны англоговорящих студентов стало возможное проведение экзаменов исключительно в письменном виде, что связано с некоторым дефицитом англоговорящих преподавателей по отдельным дисциплинам.

Процесс администрирования вызывал нарекания преимущественно в отношении расписания (большие перерывы между парами), а также недостаточного доведения до студентов важной информации.

Исследование мнения студентов о качестве образования имеет большое значение, поскольку в существенной степени отражает реальное качество образовательного опыта и процессов, помогает на ранних этапах выявлять проблемы и целенаправленно проводить необходимые изменения. Но студенческие оценки нельзя трактовать как абсолютную истину: они субъективны, зависят от ожиданий и контекста. Максимальная польза достигается тогда, когда мнение студентов включено в комплексную систему качества и дополняется объективными показателями результатов обучения и организационных процессов.

### **Литература**

1. Ротанова, В.А. Основные подходы к определению понятия «качество образования» / В.А. Ротанова, А.А. Власова, А.И. Торопова, Е.А. Рыбина, А.С. Сочнева // Современные научные исследования и инновации. 2020. – №5 [Электронный ресурс]. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2020/05/92800> (дата обращения: 11.01.2026).
2. Gan, Z. Teacher feedback practices, student feedback motivation, and feedback behavior: how are they associated with learning outcomes? / Z. Gan, Z. An, F. Liu // *Frontiers in Psychology*. 2021. – №12. – P. 697045. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.697045>
3. Медведева, Л. С. Анкетирование студентов как инструмент совершенствования учебного процесса в высшем образовании / Л.С. Медведева, Н.С. Землякова, М.Д. Ильязова // *Инновационная наука: психология, педагогика, дефектология*. 2024. – Т. 7 (№1), С. 9–18. <https://doi.org/10.23947/2658-7165-2024-7-1-9-18>
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» // [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/70429494/> (дата обращения 11.01.2026)
5. Иркабаева, М.М. Особенности независимой оценки качества образования в медицинском вузе / М.М. Иркабаева, И.Ю. Колесникова / X Национальный конгресс терапевтов (сборник тезисов) // *Терапия*. – 2025. – №11(8S): С. 232. <https://dx.doi.org/10.18565/therapy.2025.8suppl.2-544>
6. Ревникова, М.Н. Подход к понятию «качество образования» в эпоху цифровизации в условиях формирования системы мониторинга // *Человеческий капитал*. – 2023. – №12 (180), часть 2. – С. 192-198. <https://doi.org/10.25629/НС.2023.12.57>