

УДК 659

## **МЕЖКУЛЬТУРНЫЙ ДИАЛОГ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВУЗА**

**Черней В. В., Евстифеева Е. А.**

ФГБОУ ВО "Тверской ГМУ Минздрава России", г. Тверь, Российская Федерация.

### **INTERCULTURAL DIALOGUE IN THE EDUCATIONAL SPACE OF THE UNIVERSITY**

V. V. Cherney, E. A. Evstifeeva

Tver State Medical University, Tver, Russian Federation.

**Аннотация.** Статья посвящена проблеме межкультурного диалога среди обучающихся студентов ВУЗа. В исследовании рассмотрены формы и методы ведения диалога с представителями иных культур, дана экспликация основных дефиниций. Цель исследования – выработка нового подхода выстраивания межкультурных отношений между студентами с различными национальными традициями, историей, укладом жизни, особенностями характера и т. д.

**Актуальность.** XXI век характеризуется повышенной социальной мобильностью и трансформацией общественных отношений во всех сферах человеческой деятельности, это касается и системы высшего образования. В жизни общества множество культур и этносов вступают во взаимодействие и, как следствие, наблюдаются некоторые противоречия во взглядах и идеях, которые могут проявляться во взаимных обидах, непонимании и утрате доверия среди молодёжи. В этой связи межкультурное общение в образовательном пространстве на основе традиционных ценностей будет способствовать процессу поиска взаимопонимания, повышению уровня доверия, согласия и единства среди студентов ВУЗа.

**Abstract.** This article examines the issue of intercultural dialogue among university students. The study examines the forms and methods of dialogue with representatives of other cultures and provides an explanation of key definitions. The goal of the study is to develop a new approach to building intercultural relationships between students with different national traditions, histories, lifestyles, personality traits, etc.

**Relevance.** The 21st century is characterized by increased social mobility and the transformation of social relations in all spheres of human activity, including the higher education system. In society, many cultures and ethnic groups interact, and as a result, some contradictions in views and ideas are observed, which can manifest themselves in mutual resentment, misunderstanding, and loss of trust among young people. In this regard, intercultural communication in the educational space based on traditional values and cultural pluralism will contribute to an increase in the level of trust, harmony and unity, and this will have a beneficial effect on the psychological climate in small and large groups as a whole.

*Key words:* intercultural dialogue, culture, universal values, dialogue, traditional values.

*Ключевые слова:* межкультурный диалог, культура, общечеловеческие ценности, диалог, традиционные ценности.

Для изучения данной проблемы необходимо обратиться к сопоставлению и анализу ключевых смылосодержащих понятий — это “межкультурный диалог” и “культура.”

Роль диалога культур в парадигме современности велика так как современный мир изменился, изменились и отношения между людьми разных национальностей, культур и вероисповеданий. В реалиях современности процесс формирования межкультурного взаимодействия среди студентов ВУЗа должен учитывать интересы к национальным, общечеловеческим (вечным) ценностям. На фоне сложности протекания процесса глобализации для изучения истории, культурного наследия, необходим честный, открытый и конструктивный диалог между сторонами для дальнейшего совершенствования взаимоотношений без утраты культурной самобытности народов.

Для российской педагогической традиции не нова идея сохранения и обогащения как русской культуры, так и культур других народов, населяющих Россию. Диалоговый подход, основанный на идеях открытости и культурного плюрализма, позволяет конкретизировать дидактические принципы поликультурного образования. Оно рассматривается как способ приобщения обучающихся к различным культурам с целью формирования общепланетарного сознания. Это позволяет личности тесно взаимодействовать с представителями различных стран и народов, а нации – интегрироваться в мировое культурно-образовательное пространство.

Философско-методологической основой данного подхода служит предложенное В. С. Библером такое понимание диалога, при котором все философские и культурные системы не отвергаются, а сосуществуют и взаимодействуют. Согласно концепции философа, каждый субъект культуры должен пережить неполноту бытия перед бесконечным разнообразием мировой культуры. В таких условиях единственное разумной и вместе с тем нравственной дорогой подлинного объединения различных культур может быть признан только диалог между ними. [3, с. 3 - 13.]

Для достижения данной цели в образовательном пространстве ВУЗа предлагается педагогическая программа с основными направлениями, компонентами, формами и методами.

Основные направления программы:

- научно-методическая – научно-исследовательская деятельность, организация конференции, чтений, круглых столов, по проблемам взаимодействия различных религиозных конфессий и народов.

- духовно-просветительская деятельность, встречи студентов ВУЗа со священнослужителями, совместное проведение праздников, особо значимых для российской государственности (День народного единства), организация выставок и концертов.

Формы программы:

-тренинги, информирование, просветительская работа, совместная деятельность, консультации, помощь тьюторов, социальных работников, психологов и других специалистов.

Диалог выступает катализатором действий индивидов, стремящихся познать свою сущность (содержание, смысл существования), жизненные цели, своё место в жизни. Жизнь молодого человека, который находится в постоянном поиске ответов: кто я? что я есть? протекает в диалогичном "режиме": я и другие, я и все, я как все, я со стороны и т. д.

По словам Мартина Бубера, действительность реализуется только в диалоге, когда "отношение, в котором я состою с ним, есть действительное отношение: он воздействует на меня, как я на него". По его мнению, диалог – не просто то, в чём присутствует коммуникация двоих, а особое отношение "непосредственного" присутствия другого и переживание "настоящего", связь "взаимопроникновения" друг в друга. В диалоге, как утверждает Ж. Деррида, происходит взаимоотказ от своего Я, и эта же взаимосвязь восстанавливает утраченное Я. Цель в диалогическом общении – не сообщение чего-либо другому, не спор с другим, а, прежде всего, сообщение самому себе, спор с самим собой, в поиске внутренней цели. Этот процесс происходит через другого, через связь с ним, через взаимопроникновение. Таким образом, диалог в образовании – это своеобразный способ самопознания, саморазвития, который проходит путь отражения в другом, ином, но для нашего осознания и ограничения от внешнего мира необходимом отражении. [5, с. 152 - 154.]

В основе диалога – концепция культуры, как совокупности всех материальных и духовных ценностей, накопленных человечеством, рассматриваемый принцип предполагает формирование социокультурной компетенции, ориентацию на развитие таких личностных качеств, как готовность к ведению диалога в поликультурной среде, толерантность, культурная непредвзятость, эмпатия, сравнительно-сопоставительного соизучения языков и культур, традиций и истории других этносов. Таким образом, особое звучание в данных условиях получает идея диалога культур, который, основываясь на признании равноправия, равноценности культур, позволяет формировать у студента образ культуры мира и ненасилия, готовность к общению, умение сотрудничать с представителями разных культур. [6, с. 39- 45]

Таким образом, суть межкультурного диалога заложена в самом термине: это общение представителей разных культур. Е. М. Верещагин, В. Г. Костомаров называют межкультурной коммуникацией "адекватное взаимопонимание двух участников коммуникативного акта, принадлежащих к разным национальным культурам". [2, 247 с.]

По мнению автора Мартыновой Н. А., процесс межкультурной коммуникации в условиях образовательного учреждения или организации есть специфическая форма деятельности, которая не ограничивается только знанием иностранных языков, а требует также знания материальной и духовной культуры другого народа, религии, ценности, нравственных установок, мировоззренческих представлений, уклада жизни, характера, темперамента, обычаев, привычек, менталитета и т. д., в совокупности определяющих модель поведения партнёров по коммуникации. [4, с. 148 - 150]

Важно, что в центре диалога – не спор и не "борьба аргументов", а внимание к ценностям и мировоззрению, также следует подчеркнуть два необходимых компонента, которые необходимо понимать – это язык и культура иных народов.

Среди множества определений понятия "культура" наиболее соответствующим нашему пониманию и использованию в педагогических исследованиях является следующее, автора Бирюковой Е. А.: Культура – это совокупность накопленных материальных, социальных и духовных ценностей, используемых в обществе и служащих дальнейшему прогрессу человечества. [1, с.131 - 134.]

Диалог культур является важным педагогическим приемом, который используется с одной целью – сформировать толерантность в межнациональных отношениях во всех образовательных организациях разных уровней, как наиболее эффективных каналах влияния на молодёжь в сфере политики межкультурных отношений.

В связи с этим, особая миссия возлагается на образование и воспитание. В образовательном пространстве, в его культурной среде происходит прорастание семян общечеловеческих ценностей (любовь, семья, жизнь, справедливость, истина, добро, сострадание, уважение к старшим, служение человечеству). Они служат основой для дальнейшего укрепления дружбы, межнационального и межконфессионального диалога на принципе доверия, единства и добрососедства между народами. В этом отношении молодёжь, будущие выпускники вузов выбирают культуру. Это та форма общественного сознания, способ творческого освоения мира, который способствует сближению народов. Это системное социальное явление, фонд ценностей, феномен, который призван помочь культурному соприкосновению для дальнейшего сосуществования и взаимодействия представителей разных культур на принципах приоритета традиционных ценностей (жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, крепкая семья, высокие нравственные идеалы и др.)

Вывод. XXI век требует нового подхода в образовании для решения накопившихся проблем. Умение выстраивать межкультурный диалог является одним из таких решений. Несмотря на наши различия – язык, культуру, религию, пол, расу, обычаи, мировоззрение, историю – организация

межкультурного диалога является первостепенной задачей. Именно наше культурное разнообразие вызывает живой и неподдельный интерес к познанию друг друга.

Для решения этой задачи необходимо выстраивать межкультурный диалог в образовательном пространстве ВУЗа на основе традиционных ценностей, так как это фундамент построения прочного и долговременного мира, гарант устойчивого развития и процветания нашей страны.

### **Литература**

1. Бирюкова Е. А. О значении понятия "культура". Журнал Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. Серия: Философия, этика, религиоведение. 2016. № 12 – 4. – С. 131 - 134.]
2. Верещагин Е. М., Костомаров В. Г. Язык и культура. Москва. Русский язык. – 1990. – 247 с.
3. Костикова Л. П. Современное образование с позиций диалогового подхода //Образование и наука. 2006. №4 (52). С. 3 - 13.
4. Мартынова Н. А. Межкультурная коммуникация как особый вид общения. Журнал Омский научный Вестник. Серия: языкознание и литературоведение. 2007. С. 148 - 150.
5. Мосиенко. Л. В. Генезис педагогического знания в диалоге. Журнал Вестник Оренбургского университета. Серия: Философия, этика, религиоведение. 2009. №11 (105). С. 152 - 154.
6. Мосиенко Л. В., Хажгалиева Г. Х. Ценностные основания самоопределения студентов в полилингвальном образовании// Вестник ОГУ. 2015. №2 (190). С. 39 - 45.