

ФАРМАКОЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДЕЗИНФИЦИРУЮЩИХ СРЕДСТВ

Проблема внутрибольничных инфекций (ВБИ) в лечебно — профилактических учреждениях (ЛПУ) имеет существенное значение в оказании качественной квалифицированной помощи населению в различных областях нашей страны. Для её предупреждения медицинскими учреждениями используются дезинфицирующие средства. Обеспечение эпидемиологической безопасности лечебно — диагностического процесса является необходимым условием развития современной медицины. Одним из этапов в борьбе с ВБИ является качественная дезинфицирующая обработка помещений и оборудования. С этой целью в лечебно — профилактических учреждениях используются многочисленные дезинфицирующие средства. Основные критерии выбора средств для дезинфекции: низкая токсичность, эффективность и время экспозиции, экономичность.

Средства для дезинфекции поверхностей в помещениях ЛПУ должны соответствовать следующим требованиям:

- обеспечивать гибель возбудителей внутрибольничных инфекций: бактерий, вирусов, грибов — при комнатной температуре;
- обладать моющими свойствами или хорошо совмещаться с моющими средствами;
- иметь относительно низкую токсичность (4-3 класс опасности) и быть безвредными для окружающей среды;
- быть совместимыми с различными видами материалов (не портить обрабатываемые поверхности);
- быть стабильными, неогнеопасными, простыми в обращении;
- не оказывать фиксирующего действия на органические загрязнения.

Цель исследования: дать фармакоэкономическое обоснование применению дезинфицирующих средств на примере поликлиники госпиталя г. Тверь.

Материалы и методы: проводилось исследование растворов Бриллианта, Волгодеза и Амиксидина на базе поликлиники госпиталя (г. Тверь) — структурное подразделение ФГКУ «1586 ВКГ» Минобороны России, используемых для проведения генеральных уборок в помещениях.

Первым этапом стало подробное изучение всех характеристик и свойств дезинфицирующих средств. По результатам сравнения между собой трех дезинфицирующих средств наиболее выигрышным вариантом с экономической и практической точки зрения является раствор Амиксидина 0,5 %.

Следующим шагом стал отбор протоколов исследований проводимых смывов за март, апрель и май 2011, 2012 и 2013 годов. Проанализировав смывы в указанный период, было установлено, что при применении рабочих растворов Бриллианта, Волгодеза и Амиксидина патогенных стафилококков и синегнойной палочки в центральном стерилизационном отделении, хирургическом и стоматологическом кабинетах выявлено не было. Из чего можно сделать вывод, что все дезинфицирующие средства имеют одинаковую эффективность в отношении синегнойной палочки и патогенных стафилококков. Затем было определено количество концентрата затрачиваемого на неделю. Затем было решено рассчитать стоимость дезинфицирующей обработки за три месяца для определения экономии в денежных средствах в 2011, 2012, 2013 годах.

По результатам проведенного анализа наиболее экономически выгодным является дезинфицирующее средство Амиксидин, так как его стоимость на курс обработки является меньше, несмотря на то, что стоимость 1 литра концентрата больше по сравнению с другими дезинфицирующим средством.

Результаты: изучался вопрос проведения генеральных уборок в поликлинике госпиталя (г. Тверь) — структурное подразделение ФГКУ «1586 ВКГ» Минобороны России. За исследуемый промежуток времени были использованы растворы Бриллианта, Волгодеза и Амиксидина. После изучения всех свойств и характеристик дезинфицирующих средств был сделан вывод, что наиболее практически и экономически выгодным средством для проведения генеральных уборок является раствор Амиксидина 0,5 %. Так как:

- срок годности рабочего раствора Амиксидина составляет 28 суток, что на 14 суток больше по сравнению с рабочим раствором Волгодеза и Бриллианта;
- амиксидин единственный, из перечисленных рабочих растворов обладает спороцидной активностью;
- концентрация рабочего раствора Амиксидина (0,5 %) является самой маленькой по сравнению с 3 % раствором Волгодеза и 2 % рабочим раствором Бриллианта. Из этого следует, что на изготовление дезинфицирующего средства будет уходить в 4-6 раз меньше концентрата, следовательно, идет экономия дезинфицирующего средства и денежных средств;
- по времени обеззараживания Амиксидин выигрывает у Волгодеза и Бриллианта, так как его время составляет 15 минут, а у двух других дезинфектантов обработка занимает 30 минут. Вследствие чего укорачивается время, потраченное на генеральную уборку при использовании раствора Амиксидина;
- в отличие от Волгодеза и Бриллианта Амиксидин не требует смывания рабочего раствора с обрабатываемых поверхностей после дезинфекции, что существенно упрощает и экономит время медицинского персонала затраченного на проведение уборки.

Следующим этапом стал отбор исследований проводимых смывов. По результатам бактериологического исследования удалось выявить, что все дезинфицирующие средства обладают одинаковой эффективностью в отношении патогенных стафилококков и синегнойной палочки. Результаты подтверждаются протоколами исследования смывов на санитарно-показательную микрофлору территориальным ЦГСЭН города Твери.

Одинаковая эффективность, но различная стоимость исследуемых дезинфицирующих средств делает возможным проведение фармакоэкономического анализа «минимизация затрат». По результатам данного анализа минимальная стоимость курса обработки таким дезинфицирующим средством, как Амиксидин составляет 895.76 рублей.

Выводы

1. Сравнительный анализ характеристик и свойств дезинфицирующих средств показал, что Амиксидин превзошел по всем критериям препараты Волгодез и Бриллиант.
2. По результатам бактериологического исследования все препараты показали одинаковую 100 % эффективность в отношении патогенных стафилококков и синегнойной палочки.
3. Фармакоэкономический анализ «минимизация затрат» показал, что минимальная стоимость курса обработки препаратом Амиксидин (895,76 руб.). Использование Амиксидина позволяет экономить бюджетные средства в 3 раза по сравнению с Волгодезом и в 1,5 раза по сравнению с Бриллиантом.