

УДК 101; 130.3

РОЛЬ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ФИЛОСОФИЯ» В ИНКУЛЬТУРАЦИИ СТУДЕНТОВ-МЕДИКОВ: ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ И ВЕЧНЫЕ ВОПРОСЫ

И.В. Кутыкова

ФГБОУ ВО Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П.Павлова

THE ROLE OF THE ACADEMIC DISCIPLINE "PHILOSOPHY" IN THE INCULTURATION OF MEDICAL STUDENTS: CHALLENGES OF MODERNITY AND ETERNAL QUESTIONS

I.V. Kutykova

First Saint Petersburg State Medical University named after Academician I. P. Pavlov

В статье рассматривается вопрос инкультурации студентов-медиков в условиях вызовов современности. Акцентируется внимание на задачах современного процесса образования в университете. Выделены направления и формы преподавания философии. Выявлена миссия дисциплины «философия» в процессе инкультурации студента первой трети XXI века.

Ключевые слова: инкультурация, философия, студенты медицинского университета, вызовы современности, культура.

This article examines the inculturation of medical students in the face of contemporary challenges. It focuses on the challenges of modern university education. The areas and forms of teaching philosophy are highlighted. The role of the discipline of philosophy in the inculturation of students in the first third of the 21st century is explored.

Key words: enculturation, philosophy, medical university students, contemporary challenges, culture.

Философия есть тип мировоззрения; форма духовной культуры; форма общественного сознания; система взглядов человека на мир и место человека в нем, его способностях познавать и воздействовать на мир; базовая дисциплина в системе гуманитарной подготовки студентов. В условиях вызовов и угроз философия становится миром духовной культуры, в котором человек обретает ответы на вечные и фундаментальные вопросы, обретающие актуально звучание, например, «что такое культура», «что такое человек», «смысл жизни», «смысл истории». Особое звучание для студентов медицинских университетов обретают такие вопросы, как: «клиническое мышление» и «критическое мышление»; «познавательный оптимизм» и «познавательный скептицизм»; «общественное здоровье» и «индивидуальное здоровье»; «протокол лечения» и «индивидуальный подход»; «технично-технологический прогресс» и «биоэтическое сопровождение науки и врачевания»; «врачебный долг» и «потребительский запрос»; «духовно-нравственный кризис» и «нравственные требования к врачу» и многие другие.

Время обучения в университете совпадает с периодом вторичной инкультурации, т.е. освоением студентом ценностей, норм, традиций, обычаев, соответствующих культуре, в которой он пребывает, на уровне личностного развития периода обучения в высшей школе. Инкультурация предполагает обучение, направленное на освоение норм, правил, обычаев, традиций, ценностей в конкретной культуре. Исследование темы инкультурации актуализируется с наступлением нового века. Аспекты исследования темы различны: понимание инкультурации личности и ее средств; социализации и инкультурации; инкультурация мигрантов, иностранных студентов, школьников в национальных школах; гендерная инкультурация [3; 4; 5; 8; 9; 1; 2]. В соответствии с проблемой культурно-исторической идентичности человека нового поколения, «которая рассматривается и решается в контексте диалектики исторической памяти и современности» и связана «с актуализацией таких сущностных культурных характеристик человека, как нравственность и ценности, историчность» [7] человека времени социально-исторической трансформации вопрос инкультурации заслуживает внимания со стороны педагогов и преподавателей высшей школы первой трети XXI столетия. Почему? Представители новых поколений XXI века, рожденные в период 2000-2005 гг., на уровне первичной социализации и инкультурации испытали «активное культурное влияние» (Н.Я.Данилевский), связанное с явлениями «глобальной деревни». Широкий интерес к западной культуре, туризм и путешествия, преимущественно, в западные страны, комфорт

и потребительство как ценностные ориентиры, изучение и расширение границ применимости и допустимости английского языка в своей культуре, заимствование иного и подражание чужому вследствие широты души обернулись проблемностью знания, понимания, освоения и транслирования своего и родного, своей культуры, непониманием своего «я» как представителя русской культуры.

Одной из первичных задач современного образовательного процесса стала задача инкультурации как адекватного освоения человеком основ, ценностей, запретов и предписаний своей культуры от исторического и всемирного до повседневного и тоже исторического уровня. Достойный уровень общекультурного развития, владение родным языком, следование в обществе, в повседневности правилам, требованиям и нормам поведения, поступка, слова и дела, соответствующим русской культуре. Что составляет предметное поле внимания современного преподавателя, воспитателя, наставника? Обращаясь к данному вопросу, необходимо обозначить несколько актуальных «проблемных точек» вторичной инкультурации студенческой молодежи: а) речь / общение / мышление («типа», «можно, пожалуйста», «сказал, то, что...», «короче», как обязательный «языковой набор» вместо обширного и грамотного словарного запаса; безличное общение вместо обращения к собеседнику по имени, имени и отчеству; необязательность приветствия (здравствуйте) вместо необходимости пожелания здоровья и добра как культурно-исторической нормы межличностного общения; стереотипное мышление вместо критического мышления, необходимо для профессиональной деятельности и в пространстве современной повседневности с ее проблемами манипуляции и агрессивной попытки обмана); б) эстетические нормы и аномии вместо развивающегося эстетического вкуса; в) мода (лабубу (монстр), чепцы и шапки с ушами (рогами), гранж, минимализм, пирсинг, цветные локоны) вместо выработки стиля, адекватного задачам и значению жизнедеятельности студента, принадлежащего своему университету, родной культуре, той или иной сфере профессиональной подготовке и общественной деятельности. С конца первой четверти XXI в. вторичная инкультурация имеет активное технологическое сопровождение, воплощающееся в использовании интернет ресурсов и высоких технологий в учебном процессе. Данная инновация создает дополнительную педагогическую нагрузку, а в тенденции угрозу собственно, природе и назначению образовательного и воспитательного процесса. Словесный запрос технического устройства и пространства всемирной сети на сиюминутное выполнение задания, требующего от студента проявления самостоятельности поиска, сосредоточенности и активного осмысления, творческой реализации выполнения задания, его успешного и интересного для аудитории представления на занятии. Традиционное и инновационное составляют единое пространство культуры. И в данной связи педагогическая задача предусматривает выработку культуры пребывания студента в данном пространстве. Да, ее решение представляет собой ответ на вызов современности: соотношение технико-технологических инноваций (цивилизации), традиций (культура) и человека (особого рода сущего). Вопрос соотношения традиционного и инновационного в инкультурации личности рассматривается современными исследователями. Например, Е.М.Юркова предлагает рассматривать традиционные и инновационные процессы, как два самостоятельных процесса инкультурации [10]. С нашей точки зрения, инкультурация реализуется в соответствии с характеристикой своей культуры и спецификой уровня цивилизационного развития вне угрозы доминирования инновационного (цивилизационного) над традиционным (культурой). Соответственно, усвоение и транслирование ценностей, норм, традиций своей культуры должно преобладать, в том числе в технико-технологическом пространстве пребывания человека. Например, культура письменной речи, грамотность родного языка должна сохраняться в коммуникативном пространстве технико-технологической реальности; студент, получающий специальность, соответствующую типу отношений в системе «человек-человек», реализует взаимодействие с техникой и технологиями и должен так их воспринимать, как посредника и вспомогательного участника лечебного процесса; суть врачебной деятельности состоит в лечении и сбережении человека, а не набора характеристик, сгенерированных искусственным интеллектом.

Какова роль учебной дисциплины «философия» в подготовке российского врача? Во-первых, она носит ведущий характер, потому что учебная программа по дисциплине «философия» носит мировоззренческий характер, что, по сути, означает антропологический. И это весомый ответ на один

из вызовов современности: сбережение человеческого / расчеловечивание. В рамках учебного курса рассматриваются следующие темы: историко-философские, онтологические, гносеологические, философско-антропологические, культурфилософские, социально-философские и философско-медицинские темы; сущность философии, ее роль и значение в жизни современного человека и общества; соотношение философии и медицины. Курс направлен на формирование и развитие культуры философского мышления человека и будущего врача, овладение основами культуры национальных философских школ и периодов развития философии; особое внимание уделяется теме русской философии; акцентируется внимание на теме «культура и ее философское осмысление», в том числе, в контексте подготовки российского врача. Реализуя задачи учебно-педагогического характера, следует акцентировать внимание на вопросе инкультурации, как в процессе межличностного общения, так и в процессе учебных занятий. Вопросы изучения, понимания и транслирования родной культуры получают хороший отклик в студенческой аудитории; не только с точки зрения нравоучительной, а с точки зрения мировоззренческой. Кафедра проводит циклы мероприятий, как в учебное, так и внеучебное время, направленные на освоение ценностей культуры и родной культуры особенно: кино клуб, читательский и дискуссионный клубы, беседы и встречи, конкурсы творческих работ и конференции, на которых представляются результаты исследований, предпринятых студентами-медиками. Есть особый вид работы, вызывающий не только интерес, но и благодарности за него студентов в конце учебного года – это чтение произведения философа, конспектирование и представление результатов работы над ним в аудитории. Дисциплина «философия» представлена в учебной программе студентов второго курса, отдельными своими темами она раскрывается первокурсникам в соответствии с практикой по научно-исследовательской работе. Примечательно, что потребность в дополнительном курсе философии выражают студенты старших курсов. Так, особый интерес для них получают темы философии человека, этики и биоэтики, познания, философские вопросы медицины.

Каковы направления осуществления философией высокой миссии в учебном (образовательном и воспитательном) процессе высшей школы первой трети XXI века? В качестве вывода следует отметить следующие направления: формирование и развитие человека сильного духом; развитие личности (духовно-нравственное совершенствование); инкультурация как преодоление проблемы культурно-исторической идентичности; развитие культуры мышления в контексте формирования клинического мышления; культуры речи, поведения, поступка. Отечественное высшее образование приобретает высокие смыслы и значения [6].

Литература

1. Дугарова Ц. Д. Инкультурация личности в современной национальной школе : автореф. дис. на соиск. уч. степ. канд. культурологии. – Чита, 2004. – 21 с.
2. Клименко Н. С. Гендерная инкультурация в современном российском обществе (на материале мужского военизированного и женского гимназического образования) : автореф. дис. на соиск. уч. степ. канд. культурологии. – Кемерово, 2019. – 25 с.
3. Комарова Г. Н. Инкультурация личности: теория и практика: учебное пособие. - Казань: Изд-во КГУКиИ, 2010. – 188 с.
4. Комарова Г. Н. Художественно-эстетические практики как средство инкультурации личности (на примере детских артстудий): автореф. дис. на соиск. уч. степ. канд. пед. наук. - Казань, 2006. - 24 с.
5. Культура и личность. Социализация и инкультурация: коллективная монография: [сборник статей].– Чита: ИРО Забайкальского края, 2015. – 89 с.
6. Кутыкова И. В. Отечественное высшее образование: смыслы и значения // Ключь: философско-общественный альманах. – СПб.: СПбГАУ, Сухум, АГУ, 2024. – 140 с. – С. 36-43.
7. Кутыкова И. В. Проблема идентичности «постсоветского человека»: диалектика исторической памяти и современности: автореф. дис. на соиск. ученой степ. д-ра филос. наук.– СПб., 2019. – 61 с.
8. Мирошник А. Н. Инкультурация мигрантов как способ преодоления межэтнических конфликтов: автореф. дис. на соиск. уч. степ. канд. филос. наук. – Ставрополь, 2015. – 25 с.

9. Попкова Е. Б. Инкультурация иностранных студентов в российском вузе: институциональные условия и основные этапы (на примере ЮРГТУ (НПИ)): автореф. дис. на соиск. уч. степ. канд. соц. наук.– Майкоп, 2013. – 23 с.

10. Юркова Е. М. Традиционные и инновационные процессы инкультурации личности // Вестник Алтайского государственного университета. – 2023. – Вып. 1. – С. 104-110.