

УДК [101.1:316]: 004

ТРАНСФОРМАЦИЯ ЦЕННОСТЕЙ И ПОДМЕНА ИСТИННОГО ЗНАНИЯ В ЦИФРОВОМ ОБЩЕСТВЕ

К.В. Смирнова¹, М.И. Михеев^{1,2}

¹ФГБОУ ВО Тверской Государственный Технический Университет, г. Тверь, Россия

²ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России, г. Тверь, Российская Федерация

TRANSFORMATION OF VALUES AND SUBSTITUTION OF TRUE KNOWLEDGE IN THE DIGITAL SOCIETY

K. V. Smirnova¹, M.I. Mikheev^{1,2}

¹Tver State Technical University, Tver, Russia

²Tver State Medical University of the Ministry of Health of Russia, Tver, Russian Federation

Аннотация: В статье рассмотрены особенности трансформации ценностных ориентиров в процессе развития постиндустриального периода. Выявлено влияние цифровизации на процесс общественного взаимодействия. Отмечены особенности появления новых социальных практик. Проанализированы предпосылки подмены истинного знания в цифровом обществе.

Abstract: The article examines the features of the transformation of value orientations in the process of development of the post-industrial period. The influence of digitalization on the process of social interaction is revealed. The features of the emergence of new social practices are noted. The prerequisites for the substitution of true knowledge in a digital society are analyzed.

Ключевые слова: постиндустриальный период, ценности, знание, информация, цифровое общество.

Key words: post-industrial period, values, knowledge, information, and the digital society.

С началом во второй половине XX века научно-технической революции и развитием постиндустриального периода основным благом становится информация как двигатель экономического развития. Смена материальных ценностей нематериальными, ощущение экзистенциальной безопасности в экономически развитых государствах с сильной социальной политикой и увеличение экономического благополучия общества расширили заинтересованность и «осознанное» отношение к самому процессу выбора и к результатам труда у социума. В постиндустриальном обществе в процессе социального развития вектор значимости смещается на внеэкономические факторы: социальный, культурный, когнитивный и ценностный капитал личности, а также декларируются новые ценностные и культурные институты новой социальности: права и свободы личности, самореализация, качество жизни и другие[1, с. 64]. Такие изменения

трансформируют мировоззрение индивида, открывают новые смыслы человеческой жизни, новые формы социальных практик, способствуют переосмыслению целей, преобразованию трудовой деятельности и мотивационной сферы человека. Модификация ценностных моделей происходит под влиянием глобализационных процессов, формированием общества потребления, усилением позиций цифровой среды социальных сетей, открытием политических границ и т.д. Исследователи Воскресенский А.А., Султанов К.В., Сунягина А.Г. в работе «Трансформация ценностей в современном цифровом обществе: культурный капитал личности в контексте идеи постматериального» высказывают мнение: «Технологическое развитие сегодня, безусловно, опережает культурное, мир становится «человеконесоразмерным»»[1, с. 63].

Большое значение имеют новые социокультурные формы повседневности, вызванные повсеместной цифровизацией, представляющие собой новые способы бытия человека. На сегодняшний день неоправданный рост информации и расширение области самовыражения способствуют появлению новых способов социальной активности, креативности, творческому мышлению, непрерывному обучению, стремлению к максимально свободному труду, легкой смене места работы, самостоятельной занятости. Однако, превалирующие на сегодняшний момент сферы самоактуализации (блогосфера, IT-решения, стартапы) лишь генерируют самовоспроизводящиеся информационные потоки, знаки и значения, нацеленные на самоактуализацию личности, улучшение жизни общества в психической сфере, являясь своего рода «симулякрами».

Взаимодействие в виртуальном пространстве представляет собой некую симуляцию общения, коммуникацию, реализуемую посредством использования сервисов для мгновенного обмена сообщениями (мессенджеры), онлайн-платформ для общения. При таком взаимодействии, происходит обеднение содержания и примитивизация выражения эмоций, так как изложение мыслей реализуется с помощью использования шаблонных фраз, стандартных тем, смайликов, графических символов, то есть симулякров, вошедших в повседневные социальные практики. Такой опыт является частью самореализации и уже не может быть отделен от общей социальной активности [3, с. 39]. Происходит подмена реальной деятельности и общения их виртуальными заменителями. Общество ощущает себя комфортно в этом пространстве и принимает социальные виртуальные феномены в качестве «настоящих», «заменяющих реальные» явления и процессы.

Стремительное распространение социальных сетей, беспрепятственный и быстрый доступ к информации, а также упрощившийся выход в публичное пространство сегодня усугубили ситуацию с формированием способности у общественности размышления и принятия решения. Большое количество информации усиливает неспособность ее переработки человеком. Информация воспринимается не рефлексивно, а только в той степени, в которой она может облегчить процесс принятия решений. Николс Т. в своем труде «Смерть экспертизы: как интернет убивает научные знания» подчеркивает: «Интернет это богатейшее хранилище знаний, но в то же время – средство

распространения повальной дезинформации»[2, с. 29]. А поисковые машины в свою очередь только способствуют «зайпойному» потреблению самокопирующихся и самодублирующихся источников, подкрепляющих знание. Результат – формирование ложного ощущения полной информированности [4, с.192].

Не смотря на то, что развитие инновационных технологий это положительный аспект, однако он может нести риски аксеологического характера. Ярким примером является нейросеть чат «Джипити», повышающую свою востребованность. Значительно утрируя работу с информацией, он вытесняет общение с живыми людьми. И не смотря на эффективность в решении задач, платформа несет ряд опасностей, а именно: симуляцию знаний, отсутствие истинности данных, оптимизацию познания и деструкцию критического мышления. Таким образом, реализуется подмена истинного знания.

Можно сделать вывод, что сформировавшаяся цифровая реальность предоставляет возможность её участникам играть те роли, которые для них являются эргономичными, а также позволяет выбирать более комфортную социальную среду, минимизировав то, что представляется для них некомфортным. Проникновение информационных технологий во все сферы обуславливает инструментализацию ценностей и актуализирует изменения мировоззрения человека, выдвигая на первый план эмоциональное, психологическое благополучие, которое является смысложизненным ориентиром, отодвигающим на второй план общественно важные вопросы, и создает видимость «совершенного» знания.

Литература

1. Воскресенский, А.А. Трансформация ценностей в современном цифровом обществе: культурный капитал личности в контексте идеи постматериального/ А.А. Воскресенский, К.В. Султанов, А.Г. Суныгина // Общество. Среда. Развитие. – 2021. – №2. – С.62 – 66.
2. Николс, Т. Смерть экспертизы: как интернет убивает научные знания/ Т. Николс; пер. с англ. Т.Л. Платоновой. – Москва: Эксмо, 2019. – 368 с. - ISBN 978-5-04-093427-0. – Текст: непосредственный.
3. Новиков, В.Г., Ковалева С.В. Гиперреальность, симулякры и симуляции в виртуальном пространстве как феномен «анти-социальной» теории Жана Бодрийера/ В. Г. Новиков, С. В. Ковалева// Цифровая социология. – 2019. – Т. 2. – № 1. – С. 39 – 45.
4. Фуллер, С. Постправда: Знание как борьба за власть: монография /С. Фуллер; пер. с англ. Д. Кралечкина; под науч. ред. А. Смирнова; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — Москва: Изд. дом Высшей школы экономики, 2021, - 368 с. - ISBN 978-5-7598-2190-8. – Текст: непосредственный.