

Н.Н. Ильина, И.А. Ломоносова
ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России, Тверь, Россия
Кафедра фармации и клинической фармакологии

ПОТЕНЦИАЛ И РИСКИ ВНЕДРЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ ПРОВИЗОРОВ

Аннотация. В статье представлены результаты опроса обучающихся фармацевтического факультета Тверского государственного медицинского университета о возможности использования инструментов искусственного интеллекта при подготовке к занятиям. Также было проанализировано мнение студентов в вопросах необходимости регламентирования применения нейросетей при выполнении учебных задач.

Ключевые слова: искусственный интеллект (ИИ), нейросети, ИИ-инструменты, фармацевтический факультет, студенты.

С момента утверждения «Национальной стратегии развития искусственного интеллекта до 2030 года» (указ президента от 10.10.2019 № 490) данная сфера активно развивается [1]. Следует отметить, что искусственный интеллект (ИИ) выступает в роли одной из важнейших технологий, которая положительно влияет на рост экономики, повышает качество медицинской помощи, труда, жизни, а также образования [2]. В последние годы применение ИИ в образовании постепенно стандартизируется, в частности принят ряд ГОСТов, содержащих правила и рекомендации по работе с нейросетями.

Анализу влияния искусственного интеллекта на систему образования посвящено множество современных научных исследований, которые отмечают экономию времени, адаптивность и инклюзивность в качестве главных преимуществ [3]. Однако существуют и потенциальные риски в виде недостоверности данных, проблем академической честности студентов и снижение аналитического навыка у обучающихся [4]. В основном эти работы посвящены степени внедрения ИИ в учебный процесс, однако остается актуальным вопрос обратной связи со стороны студентов. Исследования такого типа проводили в Высшей школе экономики среди российских студентов, которые показали, что нейросетями пользуются 87% респондентов [5].

Таким образом, внедрение искусственного интеллекта в высшее образование является взаимозависимым процессом, который требует комплексного подхода для оценки степени вовлечения в него всех участников обучения.

Материалы и методы. С помощью мобильного приложения сервиса «Google Формы» было проанкетировано 80 человек, обучающихся на фармацевтическом факультете, из них 15 обучающихся на 1 курсе, 27 студентов второго курса, 13 опрошенных третьего курса, число анкетированных студентов 4-го и 5-го курсов составило 13 и 12 человек соответственно. Респондентам было предложено ответить на 12 вопросов, связанных с использованием инструментов искусственного интеллекта в образовательном процессе на фармацевтическом факультете.

Дизайн исследования: одномоментное поперечное исследование.

Результаты и обсуждение. Актуальность вопроса использования ИИ в образовательном процессе российских университетов растет с каждым годом. В связи с этим важным аспектом является оценка распространённости применения нейросетей в каждом отдельно взятом университете. В данной статье были представлены результаты опроса будущих провизоров о воздействии ИИ-инструментов на процесс подготовки к занятиям.

По результатам анализа выявлено, что 97,5% студентов, обучающихся на фармацевтическом факультете в процессе самостоятельной подготовки к занятиям, используют ИИ. Из них 35,9% - ежедневно, 39,7% - несколько раз в неделю, 14,1% - несколько раз в месяц, 10,3% - редко прибегали к использованию нейросетей.

Установлено, что 72,5% опрошенных применяют ИИ-инструменты для лучшего восприятия сложных тем и понятий, 12,5% респондентов пользуются ИИ для поиска источников литературы и их анализа, остальные 12,5% анкетированных отмечают значимость ИИ при составлении плана и

написании текстов курсовых работ, проверке грамматики и подготовки к экзамену, 2,5% обучающихся не используют ИИ в процессе обучения. Чаще всего, а именно в 90% случаев для решения перечисленных выше задач студенты прибегают к различным текстовым ИИ-инструментам, таким как ChatGPT, Gemini, Claude, ЯндексGPT, 3,8% обучающихся редко используют нейросети для программирования и создания изображений, остальные 6,2% опрошенных не используют перечисленные в анкете ИИ-инструменты.

Важную роль при оценке степени использования ИИ студентами является то, что 41,3% анкетированных применяют ИИ-инструменты как источник идей и структуры работы, 27,5% - в качестве соавтора-помощника, 15% опрошенных используют ИИ в качестве редактора, только 10% респондентов – как основного автора работ, остальные 6,2% не используют ИИ при выполнении письменных заданий. Немаловажным фактором является то, что основная масса обучающихся всегда перепроверяет всю информацию, полученную с помощью нейросетей (42,5%), или хотя бы сложные и важные моменты (41,3%), только 10% опрошенных делает это редко или полностью доверяет ей (3,7%), остальные респонденты (2,5%) воздержались от ответа на этот вопрос, потому что ранее ответили, что не используют ИИ при обучении.

Опрошенные студенты отмечают, что использование ИИ-инструментов значительно (63,8%) или незначительно (22,5%) сократило время на выполнение учебных заданий, часть опрошенных (10%) отвечали, что применение нейросетей никак не повлияло на продолжительность, и наименьшее число анкетированных (3,7%) выбрали ответ о незначительном увеличении времени подготовки. Большая часть (47,5%) опрошенных студентов фармацевтического факультета считает, что ИИ является допустимой помощью, если студент разбирается в теме, чуть меньшее число респондентов (36,2%) утверждает, что нейросети служат допустимым инструментом, который нужно легализовать и регламентировать, только 6,3% анкетированных считают это академическим мошенничеством, и 10% респондентов не смогли однозначно определиться с ролью использования ИИ для выполнения учебных задач. Однако студенты отмечают определенные риски, связанные с использованием ИИ в процессе обучения, среди них большинство выделяет формирование зависимости и снижение собственных усилий (55%), а также получение недостоверной информации, опасной для будущей профессии (21,3%), небольшое количество анкетированных придерживается мнения, что нарушение академической честности (2,5%) и отсутствие развития критического мышления (3,8%) так же являются рисками при использовании нейросетей, 17,4% опрошенных не видят никаких рисков. В связи с этим студенты фармацевтического факультета отмечают, что в эпоху ИИ необходимыми навыками являются критическое мышление и верификация информации (52,5%), умение формулировать задачи (22,5%), глубокие предметные знания в изучаемой области (15%) и цифровую грамотность (10%).

При оценке необходимости регламентирования использования ИИ при выполнении заданий 40% респондентов указывает, что данный вопрос должен оставаться на усмотрения каждого преподавателя, 12% опрошенных считают, что в любом случае необходимо регламентировать данный момент четкими и едиными правилами, 30% анкетированных отмечают, что студенты должны сами принимать решение об использовании ИИ-инструментов при обучении, и 17,5% обучающихся затрудняются ответить на данный вопрос.

При ответе на вопрос о формате использования ИИ в преподавании различных дисциплин студенты фармацевтического факультета выделяли следующие способы: ИИ-тренажеры для отработки навыков (53,8%), интеграцию ИИ в лекционные материалы и симуляции (32,5%), а также в создании персонализированных заданий (13,7%).

Выводы. Абсолютное большинство студентов фармацевтического факультета (97,5%) использует ИИ-инструменты при подготовке к занятиям, в основном для объяснения сложных тем и понятий (72,5%). Для решения повседневных задач они прибегают к использованию текстовых нейросетей (90%) при создании плана и формулировке основных мыслей (41,3%) или в качестве соавтора-помощника (27,5%), что сокращает время выполнения учебных заданий, как отмечает большинство опрошенных (86,3%).

Мнение респондентов по вопросу регламентирования использования ИИ при выполнении заданий разделилось: 1/2 опрошенных считает, что должны быть четкие и единые правила, установленные преподавателем, тогда как 1/3 обучающихся отмечает, что студент может

самостоятельно решать этот вопрос. Но при этом даже сами студенты выделяют ряд рисков, связанных с формированием зависимости, снижением собственного вклада и получения недостоверной информации.

Таким образом, задачей современного преподавателя является не запретить использование ИИ-инструментов в образовательном процессе, а научить студентов грамотно обращаться с нейросетями для достижения максимального результата.

Литература

1. О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации: Указ Президента РФ от 10.10.2019 г. № 490. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72738946/> (дата обращения: 14.01.2026)
2. Гордич, А. А. Нейросети и образование / А. А. Гордич, Ю. В. Минченков. – Текст : электронный // Актуальные проблемы социально-экономического развития современного общества : Материалы V международной научно- практической конференции, Киров, 29 мая 2024 года. – Киров: Кировский государственный медицинский университет, 2024. – С. 442-447. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_67972512_16883981.pdf (дата обращения: 14.01.2026)
3. Сибирякова, Ю. В. Использование технологий искусственного интеллекта в сфере образования: риски и перспективные направления / Ю. В. Сибирякова. – Текст : электронный // Экспертные институты в XXI веке: принципы, технологии, культура : Сборник научных трудов / Научный редактор Т.И. Грабельных. – Иркутск : Иркутский государственный университет, 2022. – С. 211-214. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_48553594_29185922.pdf (дата обращения: 15.01.2026)
4. Майорова, П. Д. Искусственный интеллект в образовании: трансформация процессов обучения и новые вызовы / П. Д. Майорова. – Текст : электронный // Молодой ученый. – 2025. – № 43 (594). – С. 325-326. – URL: <https://moluch.ru/archive/594/129400> (дата обращения: 15.01.2026)
5. Как применять искусственный интеллект в сфере образования // Удаленная работа. 29 апреля 2025 г. – URL: https://kontur.ru/talk/spravka/56138-iskusstvennyy_intellekt_v_sfere_obrazovaniya (дата обращения: 15.01.2026)