

М.Б. Белякова, Д.В. Лещенко
ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России, Тверь, Россия
Кафедра биохимии с курсом клинической лабораторной диагностики

ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ БИОХИМИИ В МЕДИЦИНСКОМ ВУЗЕ

Аннотация. В статье изложен опыт преподавания биохимии в медицинском ВУЗе иностранным англоязычным студентам. Рассматриваются проблемы адаптации студентов к возрастанию доли самостоятельной работы в изучении дисциплины и предлагаются методические подходы, помогающие понять предмет, активизировать и мотивировать специфический контингент обучающихся.

Ключевые слова: иностранные студенты, биохимия в ВУЗе, работа над ошибками.

Актуальной задачей в преподавании фундаментальных медико-биологических дисциплин в медицинском вузе по-прежнему остается совершенствование методов обучения и педагогических технологий. Одной из главных составляющих роста эффективности процесса преподавания служит дополнительная стимуляция студента к получению знаний, самосовершенствованию и овладению дисциплиной [1].

В ходе преподавания биохимии студентам, в том числе и иностранным, обучающимся на языке-посреднике (английский язык), на кафедре биохимии с курсом клинической лабораторной диагностики ТвГМУ реализуются дидактические принципы научности, доступности, систематичности, наглядности, сознательности и активности обучения. Они определяют требования к содержанию, методам, средствам и организационным формам учебной работы в соответствии с общими целями и закономерностями процесса обучения.

Комплексная реализация этих принципов, на наш взгляд, происходит при выполнении студентами-иностранцами самостоятельных работ, где учащиеся вовлекаются в процесс осознанного и активного обучения. Мы попытались мотивировать студентов изучать биохимию более осмысленно, сформировав для них, с одной стороны, самостоятельную творческую деятельность при подготовке к занятиям (домашнюю работу) с элементами сравнения, анализа, расчета, которая оценивается преподавателем [2]. С другой стороны, на практическом занятии нами организована так называемая классная работа, которая поможет запомнить материал более качественно и заинтересованно студентом через его обучение данной темы своих одноклассников. Мы исходили из того, что, когда человек пытается донести основную мысль из прочитанного другому человеку, он глубже погружается в предмет. Для того, чтобы объяснять биохимическую тему, нужно понимать структурные формулы веществ, логические и причинно-следственные связи биохимических процессов и явлений. При этом полезно задействовать все органы чувств и образное мышление, чтобы обучаемому было как можно проще понять, о чем идет речь [3]. Таким образом, мы решили внедрить в практику занятия взаимопроверку студентов, основанную на выборе преподавателем «учителей», которые должны разобрать с другими студентами их ошибки в письменной домашней работе, устранить непонимание воспроизводимого материала путем беседы. [3].

Сложности, с которыми мы столкнулись именно в 20-е годы, вызваны объективным изменением сферы образовательной среды и развитием информационной поддержки обучающихся. Со своей стороны, студенты, мотивация которых к самообучению формировалась в условиях экстренно примененных дистанционных форм контроля, нередко перегруженных количественно, выработали существенный иммунитет к самостоятельному выполнению заданий, приобретя вместо них навыки использования готовых шаблонов и создавая «студенческие базы» по их распространению. С преподавательской стороны, для многих дисциплин возврат от количества к качеству оказался затруднен в условиях тенденции к увеличению доли самостоятельной работы в программах, а для нашей дисциплины, еще и ограничился как уменьшением часов аудиторно-практических работ, так и увеличением наполненности групп студентов. Как было сказано ранее, частичной компенсации этих сложностей мы добились благодаря активизации аудиторной работы

внутри группы обучающихся в форме взаимопроверки, когда успешные «тьюторы» из числа студентов-одногоруппников получают тем самым бонусные баллы для своего рейтинга в балльно-накопительной системе [2]. Сокращение числа аудиторных часов по нашей дисциплине вынудило нас к поиску новых форм контроля и самоконтроля, стимулирующих хотя бы частично самостоятельную работу студентов при домашней подготовке. Успешным шагом оказалось назначение бонусных баллов студентам за их персональную «работу над ошибками».

Актуальность выправления ошибок в домашних письменных работах студентов, разумеется, никогда не ослабевала в ключе их личного развития и образовательных результатов, но возросла на порядки из-за порожденной информационными технологиями доступности использования шаблонов – проверенных работ других студентов. Любопытно, что эти базы шаблонов крайне редко пополняются образцами, заслужившими оценку выше «удовлетворительной». Но совершенно обвальным оказалось то, что при копировании собственной рукой студент вносит туда ошибки, вызванные невнимательностью или неспособностью проанализировать структурную формулу, кем-то до него нарисованную, и эта ошибочная работа далее передается в длинную эстафету столь же «внимательного» тиражирования всеми приятелями студента, к тому же от них опять возвращаясь в «студенческую базу» уже в полностью неудовлетворительном виде. Преподаватели могут пресечь эту практику, не принимая работы; и тогда у студентов в ход идет иной, по-другому неудачный шаблон, за ним еще несколько. Только самые лучшие студенты достаточно быстро переключаются на самостоятельность работы; однако большинство «троечников» слишком долго уповает на вероятный успех этого подхода, так как личный опыт в этом отношении они накопили ранее. Но главное, потратив несколько занятий по дисциплине на воспитательное саморазочарование студентов в своем шаблонном подходе, мы успеваем потерять немало вполне перспективных обучающихся. Это контингент достаточно педантичных для регулярной работы, ответственных по части контроля студентов, у которых выработалась низкая самооценка из-за предыдущего опыта сложности адаптации в вузе. К тому же особенностью иностранных студентов, составляющих национальные диаспоры, является вера в «групповой разум», которая провоцирует их к снижению личностной планки. В итоге такие студенты начинают чувствовать себя неуспешными после нескольких неудач, решают для себя, что предмет слишком сложный, и перестают рассчитывать на что-то большее, нежели зубрежка или списывание.

«Работа над ошибками» оказалась весьма эффективна в плане самомотивации и повышения самооценки таких студентов, что в итоге повысило их успеваемость и улучшило как усвоение материала, так и навыки по самостоятельному поиску ответов на вопросы. Вместо прямой коррекции ошибок и осуждения студента за недостаточное прилежание, преподаватель объясняет, что ошибки у студентов неизбежны и сами по себе неотъемлемая часть обучения, а главная задача обучающегося – учиться именно на ошибках. Преподаватель подсказывает, где ее найти и как проанализировать изображенные структурные связи в молекуле, в какой теме поискать нужную формулу и сверить ее с ошибочной, где в лекционном или методическом материале расположен вопрос, которому противоречит что-то из неправильно записанного. В проверке студенты помогают друг другу, однако накопление различного их числа в индивидуальных тетрадях «по групповой эстафете» выявляет действительно способных студентов и отличает их от безнадежно ленивых и пассивных. За успешную работу над своими ошибками в течении модуля студент может получить бонусные баллы к суммарной оценке за модуль.

Таким образом, мы можем рекомендовать «работу над ошибками» как контрольно-обучающий прием не только при составлении плана занятий по биохимии, но и иных сложных фундаментальных дисциплинах, осваиваемых иностранными студентами медицинских ВУЗов, особенно в условиях оптимизации аудиторных часов и увеличения наполняемости учебных групп.

Литература

1. Бушмина О. Н. Особенности повышения качества обучения у иностранных студентов медицинского вуза на примере кафедры биологической химии Курского государственного медицинского университета / Балтийский гуманитарный журнал. – 2020. – Т. 9. – № 2(31) – С.34-37.

2. Белякова М.Б., Лещенко Д.В. Студенческое наставничество как форма обучения биохимии иностранных студентов в медицинском вузе /Тверской медицинский журнал. – 2025. – №2. – С. 9-10.
3. Лещенко Д.В., Белякова М.Б. Проблемы качественного усвоения учебного материала при изучении биохимии иностранными обучающимися в медицинском вузе / В сборнике: Физико-химическая биология: материалы XIII Международной научной интернет-конференции; под. ред. В. Н. Мажарова. – Ставрополь: Изд-во СтГМУ, 2025. – С.46-48.