

УДК 378.147

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПОДХОД В ПРЕПОДАВАНИИ БИОЭТИКИ В МЕДИЦИНСКОМ ВУЗЕ

С.И. Данилов

ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России, г. Тверь, Россия

RESEARCH-BASED APPROACH TO TEACHING BIOETHICS IN A MEDICAL SCHOOL

S.I. Danilov

Tver State Medical University

Аннотация. Статья посвящена проблеме активизации познавательной активности студентов медицинского вуза. На примере преподавания биоэтики показаны возможности использования с этой целью исследовательского подхода. Определена сущность и основные формы реализации исследовательского подхода в преподавании биоэтики и формировании биоэтической компетентности и инновационного потенциала будущих врачей. Раскрывается воспитательное значение исследовательского подхода.

Abstract. The article is devoted to the problem of activating the cognitive activity of medical students. The possibilities of using a research approach for this purpose are shown on the example of teaching bioethics. The essence and main forms of implementing a research approach in teaching bioethics and developing the bioethical competence and innovative potential of future doctors are determined. The educational significance of the research approach is revealed.

Ключевые слова: исследовательский подход, преподавание биоэтики, медицинское образование, биоэтическая компетентность, занятие-исследование, инновационный потенциал личности.

Key words: research approach, teaching bioethics, medical education, bioethical competence, research classes, personal innovation potential.

Биоэтическая компетентность — важная составная часть профессионализма современного врача, который при исполнении своего врачебного долга должен безошибочно действовать в поле современного права, биоэтических принципов и правил, и стремиться при этом максимально учитывать национальные, религиозные и иные особенности личности пациента. Биоэтическая компетентность формируется в медицинском образовании всем комплексом гуманитарных и клинических дисциплин, центральное место среди которых отводится дисциплине «Биоэтика». Этим объясняется большое количество публикаций, посвященных инновационным направлениям и методам преподавания курса биоэтики в медицинском вузе. Отмечается, в частности, необходимость обеспечения биоэтической компетентности выпускников-медиков как «способности решать определенный класс задач» [4, с. 72]. Поскольку биоэтика по праву претендует на статус практической философии, то «адекватным способом преподавания данной дисциплины могут быть только разнообразные интерактивные технологии: работа в малых группах или парах, кейс-метод, социальный проект, творческие задания, дискуссия, использование общественных ресурсов» [4, с. 74].

В соответствии с целями преподавания биоэтики в медицинском вузе [1; 2, с. 227–229] можно сформулировать составляющие биоэтической компетентности медицинского работника:

1. Сформированное этическое сознание, умение находить в каждой из конкретных ситуаций ее моральную и этическую проблему, ориентацию в поведении действиях на этические нормы.

2. Адекватное знание, умения и практические навыки, необходимых для рационального этического анализа, способность логически оценивать этические проблемы, применяя концептуальные инструменты биоэтики и шкалу собственных ценностей, в дебатах с коллегами и пациентами.

3. Способность критической оценки альтернативных вариантов принимаемых решений, обеспечивающих гармонию профессиональной компетентности с совестью и нормами нравственности.

4. Умение брать на себя этико-профессиональную ответственность и всегда стремиться к сотрудничеству, успешной работе в команде профессионалов современной интегрированной системы охраны здоровья.

В Тверском государственном медицинском университете накоплен немалый опыт активизации познавательной активности студентов при изучении гуманитарных дисциплин, заключающийся в целенаправленном осуществлении исследовательского подхода в образовательном процессе. Исследовательский подход в образовании соответствует тенденциям развития теории и практики педагогики высшей школы в целом, самой философии современного образования, ибо в нём сочетаются принципы личностно-ориентированного обучения, сотворчества обучающихся и преподавателей, императивы развития системы психолого-педагогического мониторинга и контроля качества образования.

Под исследовательской деятельностью обучающихся понимается форма организации образовательной работы, связанная с решением студентами исследовательской задачи с заранее не известным решением и предполагающая наличие основных этапов деятельности, характерных для научного исследования. Основным отличительным признаком исследовательской деятельности является наличие таких элементов, как строгая методика исследования, собственный эмпирический материал, полученный в результате наблюдения или эксперимента, самостоятельный анализ эмпирических данных, новизна выводов и решений. Важно, чтобы при осуществлении образовательной деятельности воспроизводилась логика научного исследования [9].

Исследовательский подход практически реализуется в аудиторных и внеаудиторных формах, которые дополняют друг друга. Семинар-исследование — это занятие, на котором предметный материал осваивается обучающимся в процессе самостоятельной деятельности по решению исследовательских задач при одновременном усвоении способов и средств научного исследования.

Занятия-исследования преследуют две цели: обучение предмету медицинской этики и обучение собственно исследовательской деятельности. Исследовательский подход служит формированию профессионально значимых качеств будущего врача, среди которых: интеллектуальная самостоятельность и творческая инициативность, уверенное использование исследовательских методов постановки и изучения проблем, навыки поиска необходимой информации, анализа статистических данных, способность выявлять причинно-следственные связи, развивать междисциплинарный подход к изучению проблем и т.д. Вместе с тем, у занятий исследований огромный воспитательный потенциал. Участие в исследовательской работе способствует формированию значимых для врача психологических черт и характеристик: интернального локуса контроля, способности действовать в ситуации неопределенности, ответственности за результаты анализа результатов исследования и практические выводы.

В структуре семинара-исследования можно выделить несколько этапов:

- актуализации знаний (а что, собственно, мы знаем?);
- выявления (создания) и осмысления проблемной ситуации;
- формулирования (постановки) проблемы (фиксации в сознании «знания о незнании»);
- побуждения (формирование мотивации) к исследованию;
- выдвижения рабочей гипотезы;
- выбора методологии проверки гипотезы, исследовательского инструментария (в том числе конструирование «приборной ситуации», поиск иных процедур верификации);
- проверки гипотезы (эмпирический этап наблюдений, экспериментов, лабораторных опытов и т.п.);
- обобщения, анализа и интерпретации полученных данных;
- разрешения проблемы (объяснение, понимание), формулировка нового знания и вывода по результатам исследовательской работы;
- экстраполяции полученного знания на более широкую область науки и человеческой практики;

- подведения итогов занятия (в том числе комментирование хода исследования учителем или преподавателем с целью повторного разъяснения на конкретном примере смысла и логики научного познания);
- постановка новой проблемы.

В процессе изучения дисциплины хорошо зарекомендовал себя герменевтический практикум: интерпретация и актуализация содержания первоисточников, таких как «Корпус Гиппократа», «Этика» Аристотеля, «О мнимом праве лгать из человеколюбия» И. Канта, «Дефективные новорожденные: нравственно ли лишать их жизни?» Р. Брандта, «О смерти и умирании» Э. Кюблер-Росс и др., позволяют студентам активизировать свою познавательную активность, выработать отношение к биоэтическим принципам и правилам не как к застывшим, раз и навсегда установленным истинам, а как к живому и допускающему творческую актуализацию знанию. Овладение *герменевтическим методом* познания особенно важно будущему врачу для приобретения навыка понимания психологии пациента, субъективного смысла болезни, индивидуально-психологических и социокультурных различий в восприятии тела, возможных коллизий культурного характера в коммуникации «врач-пациент» на этапе анамнеза, диагноза и лечения.

На аудиторном занятии-исследовании студенты используют отдельные приёмы, составляющие исследовательскую деятельность, например: выбор темы или метода исследования, формулировку цели исследования, построение гипотезы, разработка диагностических материалов (анкет, тестов и т.п.) занятия, проведение эксперимента, работа с источниками информации, защита результатов исследовательской работы и т.д.

Эффективным методом побуждения (формирования мотивации) к исследованию является обсуждение нарративов — реальных историй, рассказанных пациентами и врачами. К примеру, обсуждение ситуации, когда опытный хирург-стоматолог отказывается оказать помощь пациенту с повышенным рвотным рефлексом, направляя его к неврологу, в результате чего необходимая операция откладывается на неопределенный срок, дает возможность студентам самостоятельно сформулировать как проблему «инженерного» отношения врача-стоматолога к пациенту, так и гипотезу о существовании различных моделей взаимоотношения между врачом и пациентом с дальнейшим подтверждением этой гипотезы в результате собственной исследовательской работы и анализа первоисточников [3; 5].

Аналогично, тема морально-этических проблем проведения клинических испытаний и экспериментов на человеке «вырастает» из обсуждения первоисточников: книг Вивьен Шпиц «Врачи из ада. Ужасающий рассказ об экспериментах нацистских врачей над людьми» [18] и Гуго Глязера «Драматическая медицина. Опыты врачей на себе» [6]. Студенты самостоятельно осуществляют поиск нормативных и правовых актов, международных документов, регламентирующих проведение клинических испытаний и экспериментов на человеке.

Такой подход является альтернативой традиционному, когда студенту предлагают готовую тему семинарского занятия с указанием литературы, необходимой для подготовки к нему [7].

Формулировка и тематизация проблемы позволяют студентам проектировать собственные эмпирические исследования. Инициативные исследовательские проекты реализуются на выборках от 70 до 300 студентов и позволяют оценить масштабы и тенденции изучаемых в рамках биоэтики явлений. Значительная часть инициативных исследований посвящены профессиональной мотивации, особенностям карьерных ориентаций студентов медицинского вуза и их связь с академической успеваемостью [10; 11; 12]. Предметом многих работ последних лет было психологическое здоровье студенческой молодежи, проблема психологического выгорания и стагнации профессионального развития [8; 16], общие вопросы биоэтики [17]. При рассмотрении каждой биоэтической темы, студентам предлагается найти соответствующую статистику по тем странам и регионам, которые они представляют, и сравнить ее с общероссийской [15].

Исследовательский подход предполагает высокую учебную активность студентов, что способствует не только более глубокое их погружение в биоэтическую проблематику, усвоение необходимых знаний медицинского, этического и правового характера, но и предотвращает профессионально-психологическое выгорание, степень которого возрастает к окончанию вуза. В

практике преподавания медицинской этики в ТвГМУ получили распространение внеаудиторные формы исследовательской работы студентов: в рамках СНО, анкетных опросов в клиниках, проведение научных конференций, дней науки, олимпиад и конкурсов.

Исследовательский подход в образовании будущих врачей вносит свой вклад в формировании информационной стресс-толерантности, предотвращает стагнацию их профессионально-личностного развития [14].

В современной медицине важную роль играет психологическая готовность специалиста к инновациям. Исследовательский подход формирует благоприятную интеллектуальную атмосферу, которая будет способствовать возрастанию инновационного потенциала личности будущего врача, характеризующегося чертами: 1) гибкость личности; 2) готовность к преодолению трудностей; 3) инновационная инициативность; 4) инновационная мотивация; 5) личностная готовность к инновациям [13]. Проведенные нами исследования показали, что организация образовательного процесса в ТвГМУ способствует формированию у студентов «новаторских» черт, склонности будущих медицинских работников к принятию и внедрению инноваций: студенты педиатрического факультета отличаются выраженной личностной готовностью к новациям и гибкостью в отношении принятия решений в области новаций; студенты стоматологического факультета, помимо гибкости, в большей степени, чем иные обучающиеся, склонны к внедрению инноваций и проявляют инновационную инициативность; отличительной чертой студентов лечебного факультета выступает готовность к преодолению трудностей в области инноваций [13].

Ориентация образовательных организаций на развитие у обучающихся личностного инновационного потенциала будет способствовать повышению успешности внедрения перспективных технологий диагностики и лечения, качества оказания медицинских услуг, а также развитию системы здравоохранения в России в целом.

Литература

1. Бакшеев А. И., Турчина Ж. Е., Тяжелников Ю. А., Гусаренко В. В., Шепелева Ю. С. Основные инновационные направления преподавания курса «биоэтика» в медицинском вузе // Инновации и инвестиции. 2021. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-innovatsionnye-napravleniya-prepodavaniya-kursa-bioetika-v-meditainskom-vuze> (дата обращения: 10.05.2025).
2. Башилов Р.Н., Башилова С.М. Основные за дачи биоэтического образования на опыте ТГМУ // Биоэтика и современные проблемы медицинской этики и деонтологии. – Витебск: ВГМУ, 2016. – С. 227–229;
3. Введение в биоэтику. Ред. Б.Г. Юдин, П.Д. Тищенко М. 1998;
4. Викторук Е., Минеев В.В. Инновационные образовательные технологии в преподавании биоэтики // Профессиональное образование и рынок труда. 2019. №3. Профессиональное образование и рынок труда. — 2019. — № 3. — С. 71–77.
5. Витч Р. Модели моральной медицины в эпоху революционных изменений // Вопросы философии. 1994. № 3. С. 67–72.
6. Глязер Г.. Драматическая медицина. Опыты врачей на себе. М.: Ленанд, 2024. — 224 с.
7. Гох А.Ф., Костылев С.В. Интерактивные методы обучения студентов основам биоэтики // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. 2017. №2 (40). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/interaktivnye-metody-obucheniya-studentov-osnovam-bioetiki> (дата обращения: 10.05.2025).
8. Данилов С.И. Контрацептивная культура и репродуктивное здоровье студентов медицинского вуза // Человеческий капитал. 2023. № 7 (175). С. 185-190.
9. Данилов С.И. Осуществление исследовательского подхода в образовательном процессе как предпосылка становления инновационной личности // Инициативы XXI века. 2013. № 1. С. 23-27.
10. Жидкова А.В. Роль философского знания в подготовке студента медицинского вуза к профессиональной деятельности // Молодежь, наука, медицина. Тезисы 70-й Всероссийской межвузовской студенческой научной конференции с международным участием. Тверь, 2024. С. 467-468.

11. Казакова Л.П., Данилов С.И. Взаимосвязь академической мотивации, переживаний в учении и психологических состояний студентов медицинского вуза // Вестник Московского Международного Университета. 2024, №4. С.71-75. - <https://elibrary.ru/item.asp?id=74525792>.

12. Казакова Л.П., Данилов С.И. Особенности карьерных ориентаций студентов медицинского вуза и их связь с академической успеваемостью, переживаниями в деятельности и учебным выгоранием // Человеческий капитал. 2024, № 7(187). С. 250-266. – DOI: 10.25629/НС.2024.07.24. - <https://elibrary.ru/item.asp?id=68451792>.

13. Петров В.Е., Данилов С.И. Исследование личностного инновационного потенциала студентов медицинского вуза / Петров В.Е., Данилов С.И. // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Педагогика и психология». 2024. № 4 (69). С. 87-96. – DOI:10.26456/vtspyped/2024.4.087. - <https://elibrary.ru/item.asp?id=75213569>.

14. Петров В.Е., Данилов С.И. Прогнозирование стагнации профессионально-личностного развития специалистов на основе информационной стресс-интолерантности / Петров В.Е., Данилов С.И. // Прикладная психология и педагогика. 2024. Т. 9. № 2. С. 102-114.

15. Хишам М., Язань С., Фахим Х., Данилов С.И. Система паллиативной медицинской помощи в израиле: история, современное состояние и перспективы развития / Хишам М., Язань С., Фахим Х., Данилов С.И. // Духовно-нравственный горизонт репродуктивного, личностного, профессионального здоровья студенческой молодежи. Материалы VIII Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, молодых ученых и специалистов. Тверь, 2023. С. 44-50.

16. Цыба Е.Ю., Данилов С.И. Эмоциональное выгорание у студентов медуниверситета в процессе обучения / Цыба Е.Ю., Данилов С.И. // Молодежь, наука, медицина. тезисы 69-й Всероссийской межвузовской студенческой научной конференции с международным участием. Тверь, 2023. С. 454-456.

17. Шинкина М.С., Голякова У.М., Данилов С.И. Знаменитые психологические эксперименты: анализ и оценка с позиций современной этики исследований / Шинкина М.С., Голякова У.М., Данилов С.И. // Молодежь, наука, медицина. Тезисы 70-й Всероссийской межвузовской студенческой научной конференции с международным участием. Тверь, 2024. С. 408-409.

18. Шпиц В. Врачи из ада. Ужасающий рассказ об экспериментах нацистских врачей над людьми. М.: Эксмо, 2025. — 496 с.