

УДК 101.1:316

## ПРОМПТ КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ЛОЖНОЙ РЕАЛЬНОСТИ

**В.В. Пихновский,**

ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России, г. Тверь, Россия

**Е.А. Евстифеева**

ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», г. Тверь, Россия

**Pikhnovsky V.V.**

**Evstyfeeva E.A.**

### PROMPT AS A TOOL FOR FORMING FALSE REALITY

Tver State Medical University

Tver State Technical University

#### **Аннотация.**

**Цель.** Оценка социальных практик вовлечения в обман в цифровом пространстве, как фактора формирования ложной реальности.

**Процедура и методы.** Представлен социально-философский анализ обмана в ряду релевантных понятий (правда, ложь). С использованием феноменологического и герменевтического подходов показано, что обман, как фактор формирования ложной реальности, масштабно обнаруживается в практиках цифрового общества.

**Результаты.** Изучение механизмов промпта показало, что данная практика является одной из новых репрезентаций лжи в информационном обществе и выступает главной преградой на пути к гармоничному саморазвитию и росту личности.

#### **Abstract.**

**Objective.** To assess the social practices of deception in digital space as a factor in the formation of false reality.

**Procedure and methods.** A socio-philosophical analysis of deception is presented in the series of relevant concepts (truth, lie). Using a phenomenological and hermeneutical approach, it has been shown that deception as a factor in the formation of false reality is widely found in the practices of the digital society.

**Results.** The study of permeation mechanisms has shown that this practice is one of the new representations of lies in the information society and is a major obstacle to harmonious self-development and personal growth.

**Ключевые слова:** обман, правда, ложь, промпт, ложная реальность.

**Keywords:** deception, truth, falsehood, false reality.

Феномен обмана занимает значимое место в любой культурно-исторический период общественных отношений. Интерпретация данного феномена зависела как от методологии автора, его личностных и профессиональных качеств, гипотез, так и от исторических границ культуры.

Из всего неоднородного множества направлений изучения обмана, выделим наиболее ёмкую характеристику рассматриваемого феномена, которая появилась со временем. В книге Д. И. Дубровского «Обман. Философско-психологический анализ» выдвигается следующее определение: «В принципе обман – это ложное, неверное сообщение, способное ввести в заблуждение того, кому оно адресовано» [2, с. 3]

Анализируя такой феномен нельзя не учесть его противоположность – правду. В отношении правда-ложь, правда проявляется в качестве априорной высшей экзистенциальной ценности. Правда, как философская категория не только выступает основанием человеческих отношений, но и служит утверждением личностной подлинности.

Противоречивость обмана правде произрастает из намерений эгоистического характера и провозглашает процесс псевдо-общения, знаменует коррозию ценностного поля, потерю смысла, форсирование абсурда и враждебности. Обман, в контексте злого намерения, выстраивает барьер на пути к справедливости, а согласно положению И. Канта, несправедливость возмущает нас больше,

чем все другие виды зла [2, с. 5]. Обман это лишь видимость нравственности и подлинности, которыми он в действительности пренебрегает.

Следуя правде, человек, обеспечивает себе гарант сохранения личного достоинства, совести, чести и подлинных общественных отношений.

Краткая интерпретация обмана позволяет перейти к анализу трансформации общественных отношений в результате развития и доступности технологий, а также выдвинуть следующий тезис: с изменением и развитием технологий возникают новые модусы лжи. Данное положение является следствием из общей темы, которая рассматривает изменения во всех сферах жизни человека в рамках философии постмодернизма.

Одним из первых представителей философии постмодерна является Жан Франсуа Лиотар – французский философ, эссеист, теоретик постмодернизма. В своей книге «Ситуация постмодерна» Ж. -Ф. Лиотар пишет: – «Экономическая «активизация» на современной фазе развития капитализма, поддерживаемая изменениями техники и технологий, сопровождается, как мы уже говорили, изменением функции государства: начиная с этого синдрома формируется образ общества, который обязывает серьезно пересмотреть подходы, представленные в качестве альтернативы. Короче говоря, функции регулирования, а значит и воспроизводства, уже являются и будут далее все более отчуждаться от управляющих и передаваться технике.» [3, с. 42] Изменение технологического прогресса ознаменовало общественную и экономическую трансформацию, провозгласило рост отчуждения ввиду крушения метанарративов.

Ещё одним представителем философии постмодернизма является французский социолог и философ Жан Бодрийяр. В своем сборнике эссе «Прозрачность зла» пишет: – «Если люди придумывают или создают «умные» машины, то делают это потому, что в тайне разочаровались в своем уме или изнемогают под тяжестью чудовищного и беспомощного интеллекта; тогда они загоняют его в машины, чтобы иметь возможность играть с ним (или на нем) и насмехаться над ним.» [1, с. 75]

Доверяя свой интеллект машинному алгоритму человек освобождает себя от всякого притязания на знание.

Одним из современных исследователей проблем трансформации общества в цифровую эпоху является Ник Срничек – канадский писатель и философ. Н. Срничек является автором книги «Капитализм платформ», в которой рассматривает появление нового экономического сырья и трансформацию экономических фирм в платформы, в результате изменений цифровых технологий и их доступности. Платформы представлены как цифровые инфраструктуры, которые предоставляют пользователю как платные, так и бесплатные услуги. [4, с. 74] Подобные ресурсы позволяют осуществлять сбор, анализ, хранение и воспроизведение данных, которые канадский философ определяет как новый тип экономического сырья. Данные служат для обучения машинных алгоритмов, позволяют всячески автоматизировать производственные отношения и процессы, порождают новые возможности для экономических спекуляций.

Несмотря на положительные стороны капитализма платформ наряду с обучаемыми машинными алгоритмами, возрастает риск вовлечения в обман. В контексте цифровой эпохи одним из таких модусов формирования ложной реальности является практика использования промпта. Для последующего анализа проблемы обратимся к определению.

Промпт – это термин-англицизм, происходящий от слова prompt, что в переводе означает «подсказка» или, в качестве глагола «побуждать». [5] Возросший интерес к термину и практике связан с развитием искусственного интеллекта. Промпт выступает как команда или набор инструкций, которые человек посылает ИИ для выполнения конкретной задачи. В зависимости от целей пользователя выделяют следующие виды промпта: текстовые, визуальные, аудиопромнты, программные и математические.

Неоспоримо то, что подобные достижения технического прогресса имеют свои положительные стороны, однако важно учитывать и потенциальные риски, опосредованные новизной этих технологий. Среди таких рисков возможно выделить новые модусы лжи, связанные с непрозрачностью логики принятия решений ИИ, небезопасностью данных, этическими вопросами и вопросами ответственности в случае ошибки.

Таким образом, обман как спутник и маркер человеческих взаимоотношений является «тотальным» в обществе массовой культуры цифрового века. Используя технологии промпта, пользователь может быть вовлечённым в ложную реальность или стать автором различного рода симулякров, когда побуждает машинные алгоритмы к обучению и накоплению новых массивов данных, которые могут быть использованы как для, так и против него.

### **Литература**

1. Бодрийяр Ж. Прозрачность зла – 5-е изд. – М.: «Добросвет», «Издательство „КДУ“», 2021. – 260с.
2. Дубровский Д. И., Обман. Философско-психологический анализ. – М.: Изд-во «РЭЙ». 1994. – 120с.
3. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. М.: Институт экспериментальной социологии; Спб.: Алетейя, 1998. 160 с.
4. Срничек, Ник. Капитализм платформ : [монография] / Ник Срничек ; перевод с англ. М. Добряковой. — 2-е изд. — Москва : ВШЭ, 2019. — 125с.
5. Prompt // Cambridge English Dictionary: Meanings & Definitions: [сайт]. URL: <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english-russian/prompt> (дата обращения: 09.03.2026).